

## ภาคผนวก ข-2

---

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566

## บทที่ 4

## ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ทางบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ทำการสรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของ โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) ตามที่เสนอ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการนิคมอุตสาหกรรมเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ซึ่งครอบคลุมปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ คือ

## ระยะก่อสร้าง

- คุณภาพดิน
- คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
- ระดับเสียง
- การคมนาคมขนส่ง
- อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วม

## ระยะดำเนินการ

- คุณภาพอากาศในบรรยากาศ
- คุณภาพอากาศจากปล่อง
- คุณภาพน้ำทิ้ง
- คุณภาพดิน
- คุณภาพน้ำใต้ดิน
- คุณภาพน้ำผิวดิน
- ระดับเสียง
- คมนาคมขนส่ง
- น้ำใช้
- ไฟฟ้า
- กากของเสีย
- สาธารณสุข
- อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วม
- โรงงานในโครงการ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ระยะก่อสร้างแสดงดังตารางที่ 4.1 และระยะดำเนินการแสดงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ระยะดำเนินการ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
คุณภาพอากาศ คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	1 วัดบุญญาศิต (A1) โรงเรียนบ้านย่านซื่อ (A2) วัดดอนคำธรรม (A5) วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐาน วิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) (A6) บ้านสามเกลียว (A8) หมู่บ้านเจริญวิทย์ (A9) วัดบ้านจัว (A10)	- TSP - PM 10 - SO - NO  - WS/WD - Temperature - Barometric Pressure	- Gravimetric Method - Gravimetric Method - 2 UV-Fluorescence Method - 2 Chemiluminescence Method  - WS/WD Equipment - Laboratory and Field - Barometer	9-16 มิ.ย. 66
ติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ ต่อเนื่องถาวร	วัดมาบตาพุด (A3) วัดคูตะบะ (A7)	- TSP, PM10, SO , NO , WS/WD, อุณหภูมิ, ความดันบรรยากาศ	- 2 ตรวจวัดต่อเนื่อง	ม.ค.-มิ.ย. 66
ติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศ ต่อเนื่องแบบเคลื่อนที่	โรงเรียนพุทธทาสวิทยานุสรณ์ (A4) วัดอ้อมแก้ว (A11)	- TSP, PM10, SO , NO , WS/WD, อุณหภูมิ, ความดันบรรยากาศ	- 2 ตรวจวัดต่อเนื่อง	ม.ค.-มิ.ย. 66



จัดทำโดย

บริษัท ฮีลเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด

1992

หน้า 4-5

Appendix Inventory) 9 ( 3) TSP, SO , NO

( 6200)

4-6

ตารางที่ 4.2 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ระยะดำเนินการ (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
คุณภาพอากาศจากปล่อง รวบรวมผลการตรวจวัดคุณภาพ อากาศจากปล่องของโรงงาน อุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการ และ จัดทำข้อมูลสรุปผลการตรวจวัด ดังกล่าว เปรียบเทียบกับค่า มาตรฐานกำหนดและเกณฑ์อัตรา การระบายมลสารทางอากาศต่อ พื้นที่	โรงงานอุตสาหกรรมที่มีแหล่งกำเนิด และระบายมลพิษทางอากาศ		แต่ละโรงงานจะเป็นผู้ดำเนินการเอง	แต่ละโรงงานจะเป็นผู้ดำเนินการเอง (ภาคผนวกที่
รายงานข้อมูลบัญชีอัตราระบาย มลสาร ( และ สถานภาพการระบายมลสาร โดยรวมเปรียบเทียบกับเกณฑ์อัตรา การระบายที่ได้รับอนุญาต	โรงงานอุตสาหกรรมที่มีแหล่งกำเนิด และระบายมลพิษทางอากาศ		แต่ละโรงงานจะเป็นผู้ดำเนินการเอง	ม.ค.-มิ.ย. ภาคผนวกที่



จัดทำโดย

บริษัท ฮีลเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด

หน้า

ตารางที่ 4.2 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ระยะดำเนินการ (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
คุณภาพน้ำทิ้ง ตรวจวัดคุณสมบัติของน้ำเสียจากโรงงาน โดยที่พารามิเตอร์ที่ตรวจวัดพิจารณาจากลักษณะของน้ำเสียนั้นๆ ของแต่ละโรงงาน ตามข้อกำหนดของการนิคมที่	3. (1) Inspection Manhole ทุกแห่งที่เปิดดำเนินการแล้ว	- pH, BOD , COD, Oil and Grease, TSS, JDS และ Temperature	- ตาม Standard Method for the Examination of Water and Wastewater 23 <sup>rd</sup> Edition, 2017 ของ APHA, AWWA and WEF	ม.ค.-มิ.ย. 66
	78/2554			
	(2) Equalization Tank บั่บ น้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ	- BOD , COD, TSS, TDS, TKN, pH, Oil and Grease และ Chloride	- ตาม Standard Method for the Examination of Water and Wastewater 23 <sup>rd</sup> Edition, 2017 ของ APHA, AWWA and WEF	ม.ค.-มิ.ย. 66 (เดือนละ 4 ครั้ง)
	- Equalization Tank บั่บ บำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ	- BOD , COD, TSS, TDS, TKN, pH, Oil and Grease, Chloride as Cl , Hg, Se, Cd, Pb, As, Cr , Cr , Ba, Ni, Cu, Zn, Mn, Ag, Fe, Fluoride, Sulfide, Cyanide as HCN, Formaldehyde, Phenols Compound, Free Chlorine, Color, Odor, Pesticide (Org Compound), Temperature และ Surfactant	- ตาม Standard Method for the Examination of Water and Wastewater 23 <sup>rd</sup> Edition, 2017 ของ APHA, AWWA and WEF	ม.ค.-มิ.ย. 66



จัดทำโดย

บริษัท อีเอสทีเอ็น ไทย คอนซัลติ้ง

จำกัด

1992

หน้า 4-7

(366) Inspection Method - 3) of Wastewater Examination 2017 (661)4-8

ตารางที่ 4.2 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ระยะดำเนินการ (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ) ตรวจสอบปริมาณและลักษณะสมบัติน้ำเสียหลังการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ	บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ ทั้ง แ่ง	และ	ตาม ของ	ม.ค.-มิ.ย. สัปดาห์ เว้น สัปดาห์
	บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ ทั้ง แ่ง	และ	ตาม ของ	ม.ค.-มิ.ย. สัปดาห์ เว้น สัปดาห์ สลับกับการเฝ้าที่
	บ่อตรวจสอบคุณภาพน้ำของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ ทั้ง แ่ง	และ	ตาม ของ	ม.ค.-มิ.ย.
ตรวจสอบปริมาณโลหะหนักในน้ำทิ้งจากโรงงานรายโรงที่อาจมีน้ำเสียเคมีปนเปื้อน โดยวิเคราะห์ดัชนีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตของโรงงาน	หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียทางเคมีของโรงงานที่อาจมีน้ำเสียทางเคมีปนเปื้อน	และ	ตาม ของ	ม.ค.-มิ.ย.



จัดทำโดย

บริษัท อีเอสทีเอ็น ไทย คอนซัลติ้ง

จำกัด

หน้า

ตารางที่ 4.2 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ระยะดำเนินการ (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
คุณภาพน้ำทิ้ง (ต่อ) รวบรวมผลการตรวจวัดโลหะหนักในน้ำเสียของโรงงาน (ข้อมูลรายเดือน) ชนิดที่สอดคล้องกับโลหะหนักที่ปนเปื้อนตามลักษณะกิจกรรมของแต่ละโรงงานที่อาจมีน้ำเสียเคมีปนเปื้อน	8. (3) Inspector Manhole บำบัดน้ำเสียทางเคมีของโรงงานที่อาจมีน้ำเสียทางเคมีปนเปื้อน	- ผลการตรวจวัดโลหะหนักในน้ำเสียของโรงงาน (ข้อมูลรายเดือน) ชนิดที่สอดคล้องกับโลหะหนักที่ปนเปื้อนตามลักษณะกิจกรรมของแต่ละโรงงานที่อาจมีน้ำเสียเคมีปนเปื้อน	- ตาม Standard Method for the Examination of Water and Wastewater 23 <sup>rd</sup> Edition, 2017 ของ APHA, AWWA and WEF	ม.ค.-มิ.ย. 66
ติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพน้ำแบบอัตโนมัติ ( และนำข้อมูลจากการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งด้วยเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติดังกล่าวมาสรุปผลเพื่อแสดงประสิทธิภาพโดยรวมของการเดินระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ โดยให้แสดงผลการตรวจวัดเป็นค่าสูงสุด ค่าต่ำสุดและค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์ที่ทำการตรวจวัด	ก่อนระบบบำบัดน้ำทิ้งสุดท้าย ( Goldiey & Effluent Pond)	- Flow rate meter, pH meter, Level Transmitter, DO meter, COD meter, TDS/EC meter, Turbidity meter online, Chlorine meter online และ ORP Analyzer เป็นต้น	- เครื่องมือตรวจวัดคุณภาพน้ำแบบอัตโนมัติ (On line)	ม.ค.-มิ.ย. 66



จัดทำโดย

บริษัท ฮัสเทิร์น ไทย คอนซัลติง

จำกัด

1992

และ/หรือการบำบัดและ/หรือการบำบัด

หน้า 4-9

493238

9 ( 3) 4 8

- 9429, 96, 94, Al

- 9429, 96, 94, Al

16

66

4-10

ตารางที่ 4.2 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ระยะดำเนินการ (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
คุณภาพดิน ติดตามตรวจสอบผลกระทบจากการใช้น้ำที่ผ่านการบำบัดมารดน้ำต้นไม้	สนามกอล์ฟ อมตะ สปริง คันทรี คลับ จุดระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่พื้นที่สีเขียวบริเวณวัดมาบสามเกลียวพื้นที่สีเขียวบริเวณโรงเรียนบ้านมาบสามเกลียว	และ		มี.ค.
ตรวจวิเคราะห์ลักษณะสมบัติของดิน	ร่างระบายน้ำแนวเขตพื้นที่โครงการทั้ง ทิศ	ค่าความอิ่มตัวของสารที่เป็นต่าง (		มี.ค.



จัดทำโดย

บริษัท ฮัสเทิร์น ไทย คอนซัลติง


จำกัด

หน้า

ตารางที่ 4.2 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ระยะดำเนินการ (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
คุณภาพน้ำใต้ดิน	<p>สถานีเฝ้าระวังน้ำใต้ดิน บริเวณพื้นที่ 1</p> <p>ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 1</p> <p>ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 2</p> <p>ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 3</p> <p>ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 4</p> <p>พื้นที่สีเขียวบริเวณอาคารสามเกลียว</p> <p>พื้นที่สีเขียวบริเวณโรงเรียนบ้านสามเกลียว</p> <p>สถานีเฝ้าระวังน้ำใต้ดิน (Down gradient)</p> <p>จำนวน บ่อ 2</p> <p>ทิศทางการไหลของน้ำใต้ดิน (Up gradient)</p> <p>จำนวน บ่อ 1</p>	<p>pH, SAR, Ba, Zn, As, Cd, Cr, Pb, Mn, Hg, Ni, Cu, Se, Al, Formaldehyde และ Phenols</p>	<p>ตาม Standard Method for the Examination of Water and Wastewater 23<sup>rd</sup> Edition, 2017 ของ APHA, AWWA and WEF</p>	30 มี.ค. 66
คุณภาพน้ำผิวดิน	<p>บริเวณคลองที่ 15 เส้น จำนวน 31 จุด</p>	<p>pH, TSS, TDS, COD, BOD<sup>5</sup>, Oil and Grease, Total Coliform, DO, TKN, Hg, Pb, Cd, Cr, Ni, Zn, Cu, Mn และ Al</p>	<p>ตาม Standard Method for the Examination of Water and Wastewater 23<sup>rd</sup> Edition, 2017 ของ APHA, AWWA and WEF</p>	30 มี.ค. 66

หมายเหตุ มีการใช้ ร่วมกับ พังงาย Pond

 <p>จัดทำโดย บริษัท อีเอสทีเอ็น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด 1992</p>	<p>9 ( 3 )</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>Integrate Sound Level Meter</p>	<p>9-16</p>	<p>หน้า 4-11</p>
<p>4992</p>	<p>9 ( 3 )</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>66</p>	<p>4-12</p>	<p>66</p>

ตารางที่ 4.2 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ระยะดำเนินการ (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
ระดับเสียง	<p>โรงเรียนบ้านย่านซื่อ</p> <p>วัดบ้านเก่า</p> <p>วัดสามเกลียว</p> <p>วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี)</p> <p>วัดอู่ตะเภา</p> <p>วัดดอนคำธรรม</p> <p>วัดบ้านม่วง</p> <p>วัดอ้อมแก้ว (</p>	<p>และทำการคำนวณระดับเสียง</p> <p>รบกวนตามมาตรฐาน</p>		มี.ย.
คมนาคมขนส่ง	<p>สถานีตำรวจทางหลวงบริเวณใกล้เชิงโครงการ</p>	<p>รวบรวมสถิติอุบัติเหตุบริเวณทางหลวง หมายเลข 303 (สุขุมวิท) โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณที่ผ่านทางเข้าโครงการ</p>	<p>บันทึกสถิติอุบัติเหตุบริเวณทางหลวง หมายเลข 303 (สุขุมวิท) โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณที่ผ่านทางเข้าโครงการ</p>	ม.ค.-มิ.ย. ภาคผนวกที่
น้ำใช้	<p>โรงงานต่าง ๆ พื้นที่พาณิชยกรรม และที่พักอาศัยภายในนิคมอุตสาหกรรม</p> <p>โรงงานหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่ใช้ประโยชน์จากน้ำทิ้ง</p>	<p>สถิติการใช้น้ำ</p> <p>ปริมาณน้ำทิ้งภายหลังการบำบัดที่นำกลับมาใช้ใหม่</p>	<p>รวบรวมสถิติการใช้น้ำเป็นรายเดือนของโรงงานอุตสาหกรรมพื้นที่ พาณิชยกรรม และที่พักอาศัยภายในพื้นที่โครงการ</p> <p>บันทึกสถิติการนำน้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่</p>	ม.ค.-มิ.ย. ภาคผนวกที่ ม.ค.-มิ.ย.
ไฟฟ้า	<p>โรงงานต่างๆ ในนิคมอุตสาหกรรม</p>	<p>สถิติการใช้ไฟฟ้าและสถิติการเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้อง</p>	<p>รวบรวมสถิติปริมาณการใช้ไฟฟ้าของโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในโครงการและบันทึกสถิติการเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้อง</p>	ม.ค.-มิ.ย. ภาคผนวกที่

ตารางที่ 4.2 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ระยะดำเนินการ (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
<b>กากของเสีย</b> 11. รวบรวมและสรุปข้อมูลรายละเอียดสิ่งปฏิกูลที่เกิดขึ้นหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากโรงงานต่างๆ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว รวบรวมสถิติ และสรุปข้อมูลปริมาณกากของเสียทั่วไปส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาต รวบรวมสถิติ และข้อมูลเกี่ยวกับชนิดและปริมาณของกากของเสียอันตรายที่โรงงานต่างๆ ส่งไปกำจัดยังศูนย์กำจัดกากของเสียอันตรายที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงอุตสาหกรรม นิคมฯ และ กนอ. มีการตรวจสอบและกำกับดูแลใบ Manifest ของโรงงานอุตสาหกรรมที่เข้ามาตั้ง รวมทั้งประสานงานกับอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรีอย่างต่อเนื่อง นิคมฯ และ กนอ. มีการตรวจสอบทะเบียนผู้ขนส่งและผู้รับกำจัดที่เข้ามารับดำเนินการว่าเป็นกลุ่มที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการจัดการกากอุตสาหกรรมจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่ โดยอาจพิจารณาผู้ตรวจประเมิน ณ สถานที่รับดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อเป็นข้อมูลในการได้นำแนว้แก่โรงงานต่างๆ	- โรงงานต่าง ๆ ในนิคมอุตสาหกรรม - โรงงานต่าง ๆ ในนิคมอุตสาหกรรม - โรงงานต่าง ๆ ในนิคมอุตสาหกรรม - โรงงานต่าง ๆ ในนิคมอุตสาหกรรม	- รายละเอียดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว - ปริมาณกากของเสียทั่วไป - ชนิดและปริมาณของกากของเสียอันตราย - ตรวจสอบ และกำกับดูแลใบ manifest ของโรงงานอุตสาหกรรมที่เข้ามาตั้ง - ตรวจสอบทะเบียนผู้ขนส่งและผู้รับกำจัดที่เข้ามารับดำเนินการว่าเป็นกลุ่มที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการจัดการกากอุตสาหกรรมจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่	- บันทึกรายละเอียดสิ่งปฏิกูลที่เกิดขึ้นหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากโรงงานต่างๆ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง การกำหนดสิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว - จัดบันทึกปริมาณกากของเสียทั่วไปที่ส่งไปกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาต - จัดบันทึกและรวบรวมสถิติเกี่ยวกับชนิดและปริมาณของกากของเสียอันตรายที่โรงงานต่างๆ ส่งไปกำจัดยังศูนย์กำจัดกากของเสียอันตรายที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงอุตสาหกรรม - ตรวจสอบและกำกับดูแลใบ manifest ของโรงงานอุตสาหกรรมที่เข้ามาตั้ง - ตรวจสอบทะเบียนผู้ขนส่งและผู้รับกำจัดที่เข้ามาดำเนินการว่าเป็นกลุ่มที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการจัดการกากอุตสาหกรรมจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่	ม.ค.-มิ.ย. 66 (ภาคผนวกที่ 41) ม.ค.-มิ.ย. 66 (ภาคผนวกที่ 41) ม.ค.-มิ.ย. 66 (ภาคผนวกที่ 41) ม.ค.-มิ.ย. 66 (ภาคผนวกที่ 41) ม.ค.-มิ.ย. 66 (ภาคผนวกที่ 41)



จัดทำโดย

บริษัท ฮีลท์เวิ่น ไทย คอนซัลติง จำกัด 1992

หน้า 4-13

0032

59 ( 3 )

(26-29 688)4

ตารางที่ 4.2 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ระยะดำเนินการ (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
<b>กากของเสีย (ต่อ)</b> รวบรวมข้อมูลโรงงานที่เข้ามาตั้งในโครงการ ซึ่งมีการใช้สารหรือกากเก็บสารอันตรายระยะเหยตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนด หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการตรวจสอบและควบคุมการรั่วซึมของสารอันตรายระยะเหยจากอุปกรณ์ในโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2562 รวมทั้งแผนงานควบคุมจุดรั่วไหลรั่วซึมของสารประกอบอันตรายระยะเหยในกระบวนการผลิตของสถานประกอบการกิจการอุตสาหกรรมและผลการดำเนินงาน รวบรวมข้อมูลโรงงานที่มีหรือใช้สารอันตรายระยะเหย/สารเคมีอื่นๆ ในกระบวนการผลิต รวมทั้ง ผลการตรวจวัดปริมาณความเข้มข้นของสารเคมีในสถานประกอบการ	โรงงานต่าง ๆ ในนิคมอุตสาหกรรม โรงงานต่าง ๆ ในนิคมอุตสาหกรรม	รายชื่อสารเคมีที่ใช้ภายในโรงงาน รายชื่อสารเคมีที่ใช้ภายในโรงงาน	รวบรวมรายชื่อสารเคมีที่ใช้ภายในโรงงาน รวบรวมข้อมูลโรงงานที่มีการใช้สารเคมีในโรงงาน	ม.ค.-มิ.ย. ภาคผนวกที่ 41 ม.ค.-มิ.ย. ภาคผนวกที่ 41
<b>เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วม</b> เสนอความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์และการรับเรื่องร้องเรียน รวบรวมข้อมูลการร้องเรียนของชุมชนโดยรอบโครงการ สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่นและตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปีละ ครั้ง ที่ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการและชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม	พื้นที่โครงการ พื้นที่โครงการ ชุมชนโดยรอบโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตร และ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม	แผนประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์และการรับเรื่องร้องเรียน ข้อมูลการร้องเรียนของชุมชนโดยรอบโครงการ สำรองทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการ	เสนอความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์และการรับเรื่องร้องเรียน รวบรวมข้อมูลการร้องเรียนของชุมชนโดยรอบโครงการ รวบรวมข้อมูลคุณภาพชีวิตของชุมชนโดยรอบโครงการ	ม.ค.-มิ.ย. ภาคผนวกที่ 41 ม.ค.-มิ.ย. ภาคผนวกที่ 41 พ.ค.



จัดทำโดย

บริษัท ฮีลท์เวิ่น ไทย คอนซัลติง จำกัด

หน้า

ตารางที่ 4.2 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ระยะดำเนินการ (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
<b>เศรษฐกิจ-สังคม และการมีส่วนร่วม (ต่อ)</b> การจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศสภาพเศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม ของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ประกอบด้วยข้อมูลที่เป็นต่างๆ ดังต่อไปนี้ ระบบฐานข้อมูลชุมชน ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ลักษณะเด่นของพื้นที่ ผลิตภัณฑ์หรือกิจกรรมที่โดดเด่นของชุมชน การรวมกลุ่มปฏิทินชุมชน เป็นต้น ระบบบันทึกผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ เพื่อติดตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ระบบบันทึกข้อร้องเรียน และจำแนกปัญหา เพื่อการกระจายตัวของปัญหาที่เกี่ยวข้องกับโครงการในแต่ละพื้นที่ ระบบบันทึกและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมด้านสังคม และชุมชน ระบบบันทึกและประเมินผลฐานข้อมูลสิ่งแวดล้อม	02 ชุมชนโดยรอบโครงการรัศมี 5 กิโลเมตร และ (2) ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม 5 1) 2) 3) 4) 5)	- ฐานข้อมูลสารสนเทศสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	- รวบรวมข้อมูลคุณภาพชีวิตของชุมชนโดยรอบโครงการ	ม.ย. 66



จัดทำโดย

บริษัท ฮีลเทิร์น ไทย คอนซัลติง จำกัด

1992

092

9 ( 3)

-

\*

(VOCs)

(

(

หน้า 4-15

2366) 436

ตารางที่ 4.2 รายละเอียดการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ระยะดำเนินการ (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด/วิเคราะห์	วันที่ดำเนินการ
<b>โรงงานในโครงการ</b> โครงการต้องรวบรวมรายชื่อโรงงานรายโรงทั้งหมดที่เข้ามาตั้งในโครงการ โดยแจ้งรายละเอียดชนิดประเภท ขั้นตอนการผลิต ชนิดผลิตภัณฑ์ เป็นต้น รวบรวมบันทึกข้อมูลด้านอาชีวอนามัยภายในโรงงาน บันทึกสถิติอุบัติเหตุ ผลตรวจสอบประจำปี ผลตรวจวัดปริมาณสารเคมี และสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน	โรงงานต่าง ๆ ในนิคมอุตสาหกรรม โรงงานต่าง ๆ ในนิคมอุตสาหกรรม	รายชื่อโรงงานรายโรงทั้งหมดที่เข้ามาตั้งในโครงการ บันทึกข้อมูลด้านอาชีวอนามัยภายในโรงงาน	- โครงการต้องรวบรวมรายชื่อโรงงานรายโรงทั้งหมดที่เข้ามาตั้งในโครงการ โดยแจ้งรายละเอียดชนิด ประเภท ขั้นตอนการผลิต ชนิดผลิตภัณฑ์ เป็นต้น รวบรวมบันทึกข้อมูลด้านอาชีวอนามัยภายในโรงงาน บันทึกสถิติอุบัติเหตุ ตรวจสอบประจำปี ตรวจวัดปริมาณสารเคมี และสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน	ม.ค.-มิ.ย. ภาคผนวกที่ ม.ค.-มิ.ย. ภาคผนวกที่ และ



จัดทำโดย

บริษัท ฮีลเทิร์น ไทย คอนซัลติง จำกัด

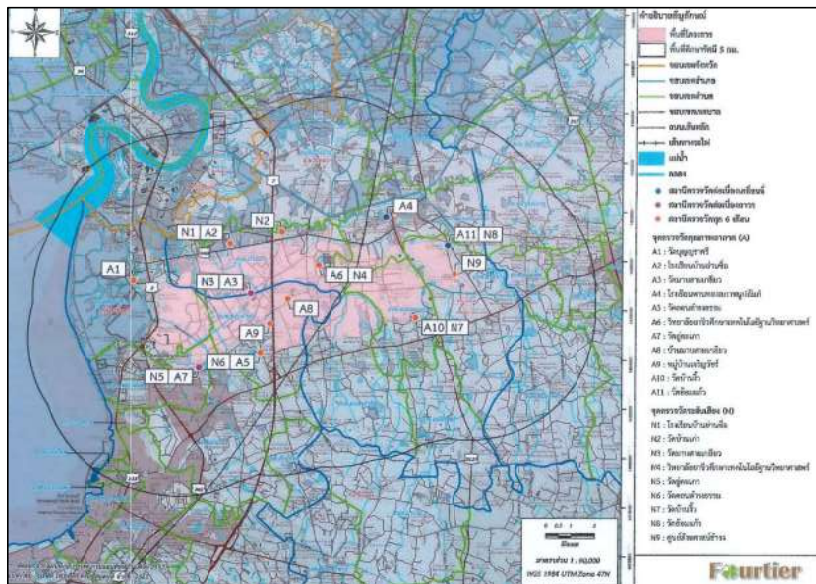
## 4.2 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

### 4.2.1 คุณภาพอากาศ

#### 4.2.1.1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทุก 6 เดือน

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของ โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 จำนวน 7 สถานี คือ บริเวณวัดบุญญราศรี (A1) โรงเรียนบ้านย่านซื่อ (A2) วัดดอนตำธรรม (A5) วิทยาลัย อาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) (เดิมชื่อ วิทยาลัยการอาชีพพานทอง) (A6) บ้านมาบสามเกลียว (A8) หมู่บ้านเจริญวัชร (A9) และวัดบ้านจิว (A10) แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ แสดงดังภาพที่ 4.4 และรูปภาพแสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ แสดงดังรูปที่ 4.6-4.12

#### แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



ภาพที่ 4.4 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

4962

## รูปภาพแสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศทุก เดือน



รูปที่ 4.6(A1)การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณ วัดบุญญราศรี



รูปที่ 4.7(A2)การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณ โรงเรียนบ้านย่านซื่อ



รูปที่ 4.8(A5)การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณ วัดดอนตำธรรม



รูปที่ 4.9 การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ  
บริเวณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี)  
(เดิมชื่อ วิทยาลัยการอาชีพพานทอง) (A6)



รูปที่ 4.10 การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณ บ้านมาบสามเกลียว (A8)



รูปที่ 4.11 การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณ หมู่บ้านเจริญวิษฐ์ (A9)



รูปที่ 4.12 การเก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณ วัดบ้านจิว (A12)

#### 6.2.1.1.1 วิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทุก เดือน

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จะดำเนินการตามวิธีมาตรฐาน ประการ 2038 ของกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ พ.ศ. ฉบับที่ พ.ศ. ฉบับที่ 21 พ.ศ. 2544 และฉบับที่ พ.ศ. และตามวิธีการสากลที่ยอมรับทั่วไป คือ หรือ Intersociety Committee; Method of Air Sampling and Analysis รายละเอียดวิธีการตรวจวัดแสดงดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 รายละเอียดวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทุก 6 เดือน

ลำดับที่	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด	รายละเอียดวิธีการวิเคราะห์
1	Total Suspended Particulate ; TSP	Gravimetric Method	เก็บตัวอย่างโดยใช้ High Volume Air Sampler ดูดตัวอย่างอากาศผ่านกระดาษกรองชนิด Glass fiber filter ด้วย flow rate 1.1-1.7 ลบ.ม/ นาที เป็นระยะเวลา 24 ชั่วโมง ทำการวิเคราะห์หาปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละออง ตามวิธี Gravimetric Method
2	Particulate Matter diameter less than or equal 10 Micrometers ; PM 10	Gravimetric Method	เก็บตัวอย่างโดยใช้ High Volume Air Sampler ใช้หัวเก็บตัวอย่างชนิด Size Selective Inlet ดูดตัวอย่างอากาศด้วย flow rate 1.13 ลบ.ม/ นาที เป็นระยะเวลา 24 ชั่วโมง ผ่านกระดาษกรอง ขนาด 8 x 10 นิ้ว ซึ่งผืนขนาดต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10 ไมครอน จะถูกกรองไว้ ทำการวิเคราะห์หาปริมาณความเข้มข้นของฝุ่นละอองตามวิธี Gravimetric Method
3	Sulfur Dioxide ; SO <sub>2</sub>	UV-Fluorescence Method	เก็บตัวอย่างโดยใช้รถตรวจอากาศเคลื่อนที่ (Mobile Air Monitoring Unit) หรือเครื่องทดสอบก๊าซอัตโนมัติ (Gas Analyzer) วิเคราะห์หาปริมาณความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์โดยใช้ SO Analyzer ซึ่งสามารถทำการวิเคราะห์ปริมาณความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ได้อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 24 ชั่วโมง ตามวิธี UV Fluorescence
4	Nitrogen Dioxide; NO <sub>2</sub>	Chemiluminescence Method	เก็บตัวอย่างโดยใช้ รถตรวจอากาศเคลื่อนที่ (Mobile Air Monitoring Unit) หรือเครื่องทดสอบก๊าซอัตโนมัติ (Gas Analyzer) ทำการวิเคราะห์หาปริมาณความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์โดยใช้ IO Analyzer ซึ่งสามารถทำการวิเคราะห์หาปริมาณความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ได้อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 24 ชั่วโมง ตามวิธี Chemiluminescence
5	Temperature	Thermocouple	ใช้หลักการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิ หรือความร้อนเป็นแรงเคลื่อนไฟฟ้า (EMF) ซึ่งมีหน่วยอุณหภูมิในระบบเอสไอ เช่น องศาฟาเรนไฮต์ องศาเซลเซียส และเคลวิน เป็นต้น
6	Barometric Pressure	Barometer	วิธีการวัดความดันบรรยากาศ โดยใช้เครื่องบารอมิเตอร์ (Baroheter) ซึ่งใช้ค่าความดันในหน่วย mmHg หรือความดันบรรยากาศเป็นหน่วยความดันมาตรฐาน

4.2.1.1.2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทุก 6 เดือน

1992

4-51

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของ โครงการนิคม

อุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ในระหว่างวันที่ 9-16 มิถุนายน 2566 จำนวน 7 สถานี คือ บริเวณวัดบุญญราศรี (A1) โรงเรียนบ้านย่านซื่อ (A2) วัดดอนคำธรรม (A5) วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) (เดิมชื่อ วิทยาลัยการอาชีพพานทอง) (A6) บ้านมาบสามเกลียว (A8) หมู่บ้านเจริญวัชร (A9) และวัดบ้านจั่ว (A10) แสดงดังตารางที่ 4.13-4.15 และผลการตรวจวัดประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา แสดงดังตารางที่ 4.16

3552

มาตรฐาน

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 พ.ศ.

เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

:

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง

นายธรรมรัตน์ โพธิ์ตันคำ

:

ชื่อผู้บันทึก

นายธรรมรัตน์ โพธิ์ตันคำ

:

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นางวรรณเพ็ญ เหลาจินดาวัฒน์

1992

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด

ผลการตรวจวัดโดย บริษัท ฮัสเทิร์น ไทย คอนสตรัคติ้ง จำกัด

0083

ชื่อผู้วิเคราะห์/ควบคุม

นางวรรณเพ็ญ เหลาจินดาวัฒน์ เลขทะเบียนผู้ควบคุม 9- ค-

0086

เบอร์โทรศัพท์

A1)

กิจกรรมโดยรอบ

วัดบุญญราศรี ( ตั้งเครื่องตรวจวัดภายในบริเวณวัด สภาพโดยทั่วไปปกติ ไม่มีกิจกรรมใดที่อาจส่งผลต่อการตรวจวัด

A2)

โรงเรียนบ้านย่านซื่อ ( ตั้งเครื่องตรวจวัดภายในบริเวณโรงเรียน ใกล้กับจุดตรวจวัดเป็นถนน มีรถสัญจรผ่านไป มา มีการใช้เครื่องเสียง และมีผู้คนผ่านไป-มา

-

A5)

วัดดอนคำธรรม ( ตั้งเครื่องตรวจวัดภายในบริเวณวัด ใกล้กับจุดตรวจวัดเป็นถนน มีรถสัญจรผ่านไป มา ค่อนข้างมาก มีรถเข้ามาจอดภายในวัด

-

A6)

วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) ( ตั้งเครื่องตรวจวัดภายในวิทยาลัยฯ ใกล้จุดตรวจวัดมีรถสัญจรผ่านไป มาปานกลาง มีรถจอด และมีผู้คนผ่านไป มา

-

A8)

บ้านมาบสามเกลียว ( ตั้งเครื่องตรวจวัดบริเวณใกล้กับชุมชน ใกล้กับจุดตรวจวัดเป็นถนน มีรถสัญจรผ่านไป มา มีรถจอด และมีผู้คนผ่านไป มา

-

A9)

หมู่บ้านเจริญวัชร ( ตั้งเครื่องตรวจวัดบริเวณใกล้กับชุมชน มีรถสัญจรผ่านไป มาค่อนข้างมาก และมีผู้คนผ่านไป มา

-

A10)

วัดบ้านจั่ว ( ตั้งเครื่องตรวจวัดภายในบริเวณวัด อยู่ใกล้กับชุมชน มีรถสัญจรผ่านไป มา ค่อนข้างมาก มีผู้คนผ่านไป มา และมีรถเข้ามาจอดภายในวัด เนื่องจากวัดมีกิจกรรมทำบุญ

-

ตารางที่ 4.16 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา

พารามิเตอร์	หน่วย	เดือนที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด										มาตรฐาน	
						A4*	A5	A6	A7**	A8	A9	A10		A11**
		มิ.ย.				0.033-0.060	0.043-0.081	0.032-0.044	0.021-0.038	0.025-0.061	0.026-0.045	0.031-0.051	0.015-0.029	0.33 <sup>u</sup>
		ก.ย.				0.038-0.062	0.032-0.085	0.034-0.047	0.012-0.045	0.030-0.053	0.026-0.044	0.029-0.062	0.121-0.037	
		มี.ค.				0.065-0.118	0.090-0.109	0.087-0.122	0.039-0.087	0.068-0.086	0.066-0.074	0.102-0.138	0.035-0.073	
		ธ.ค.				0.038-0.062	0.106-0.182	0.068-0.102	0.033-0.123	0.085-0.110	0.033-0.088	0.098-0.141	0.025-0.102	
		มิ.ย.				0.038-0.062	0.074-0.097	0.047-0.095	0.021-0.084	0.023-0.079	0.052-0.074	0.053-0.100	0.017-0.043	
		ธ.ค.				0.038-0.062	0.070-0.120	0.063-0.138	0.030-0.097	0.060-0.077	0.043-0.079	0.090-0.147	0.021-0.075	
		มิ.ย.				0.038-0.062	0.059-0.075	0.020-0.030	0.021-0.050	0.042-0.062	0.027-0.044	0.039-0.113	0.019-0.085	0.12 <sup>u</sup>
		ก.ย.				0.038-0.062	0.020-0.050	0.026-0.035	0.012-0.045	0.020-0.041	0.017-0.034	0.023-0.048	0.012-0.037	
		มี.ค.				0.038-0.062	0.057-0.074	0.049-0.060	0.029-0.068	0.059-0.078	0.054-0.069	0.067-0.085	0.022-0.048	
		ธ.ค.				0.038-0.062	0.069-0.098	0.058-0.075	0.026-0.102	0.025-0.043	0.018-0.057	0.053-0.078	0.015-0.068	
		มิ.ย.				0.038-0.062	0.021-0.058	0.025-0.036	0.014-0.043	0.015-0.054	0.044-0.052	0.039-0.054	0.011-0.027	
		ธ.ค.				0.038-0.062	0.052-0.072	0.047-0.073	0.020-0.071	0.028-0.051	0.026-0.048	0.048-0.074	0.013-0.050	
รวม.)		มิ.ย.				0.038-0.062	0.028-0.037	0.009-0.015	0.011-0.037	0.006-0.012	0.015-0.020	0.023-0.040	0.012-0.048	0.30
		มิ.ย.				0.038-0.062	0.009-0.011	0.001-0.010	0.002-0.006	0.006-0.010	<0.001-0.002	0.009-0.011	0.002-0.008	
		ก.ย.				0.038-0.062	0.038-0.043	0.004-0.013	0.002-0.006	0.010-0.022	0.003-0.005	0.007-0.012	0.001-0.014	
		มี.ค.				0.038-0.062	0.002-0.007	0.003-0.013	<0.001-0.010	0.009-0.012	0.001-0.004	0.001-0.002	0.002-0.017	
		ธ.ค.				0.038-0.062	0.013-0.014	0.012-0.014	0.002-0.013	0.019-0.023	0.006-0.014	0.010-0.017	<0.001-0.012	
		มิ.ย.				0.038-0.062	<0.001-0.004	0.030-0.036	0.002-0.009	0.007-0.015	0.039-0.055	0.001-0.005	<0.001-0.012	
		ธ.ค.				0.038-0.062	0.001-0.002	0.009-0.020	<0.001-0.011	0.014-0.016	0.050-0.053	0.011-0.012	<0.001-0.010	0.12
		มิ.ย.				0.038-0.062	0.001-0.004	0.002-0.003	0.001-0.017	0.001-0.002	0.001-0.004	<0.001-0.005	<0.001-0.010	



จัดทำโดย

บริษัท ฮีลเทิร์น ไทย คอนสตรัคชั่น จำกัด

1992  
1992

9 ( 3)

หน้า 4-72

4-73

ตารางที่ 4.16 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

พารามิเตอร์	หน่วย	เดือนที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด										มาตรฐาน
รวม.)		ม.ย.											
		ก.ย.											
		มี.ค.											
		ธ.ค.											
		มิ.ย.											
		ธ.ค.											
		มิ.ย.											
		ก.ย.											
		มี.ค.											
		ธ.ค.											
		มิ.ย.											
		ธ.ค.											

หมายเหตุ

วัดคุณภาพอากาศ  
บริเวณบ้านอานชี  
วัดมาบสามเกลียว  
บริเวณทางหลวงสาย 306  
วัดดอนคำธรรม  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) (เดิมชื่อ วิทยาลัยการอาชีพหนอง)  
วัดคูตะนา  
บ้านมาบสามเกลียว  
หมู่บ้านเจริญบุรี  
วัดบ้านจัว  
วัดช่องแก้ว

มาตรฐาน

หมายเหตุ ผลการตรวจวัดจากสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง (ติดตั้งถาวร)  
ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป  
ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ พ.ศ. ๒๕๖๑ และฉบับที่ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดมาตรฐานค่าเฉลี่ยต่อชั่วโมงในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา ช่วงนี้  
ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดมาตรฐานค่าเกินโดยเฉลี่ยรายวันในบรรยากาศโดยทั่วไป

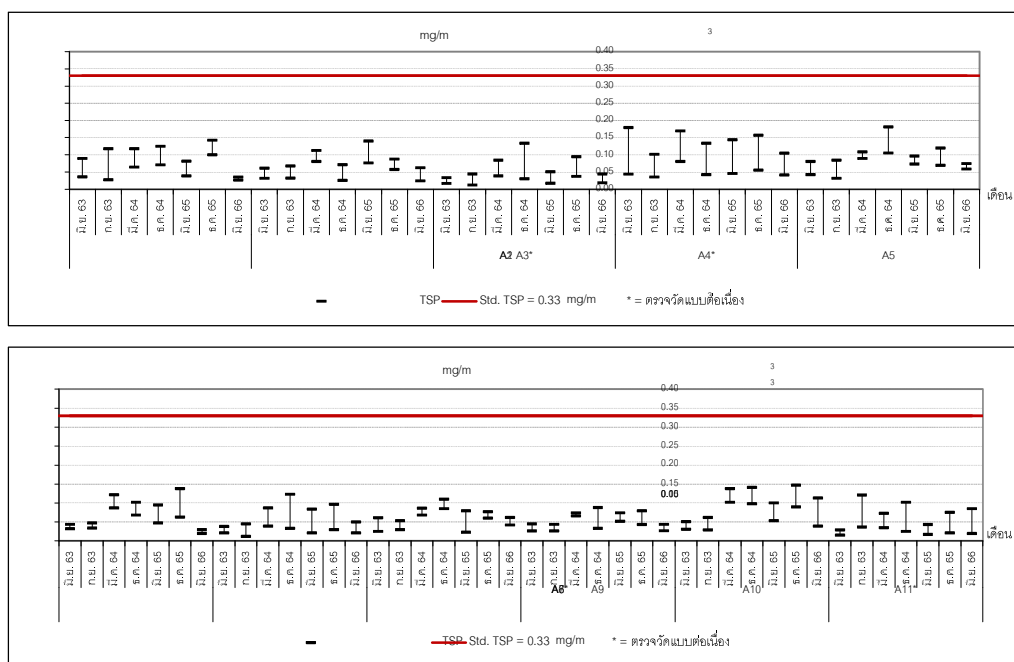


จัดทำโดย

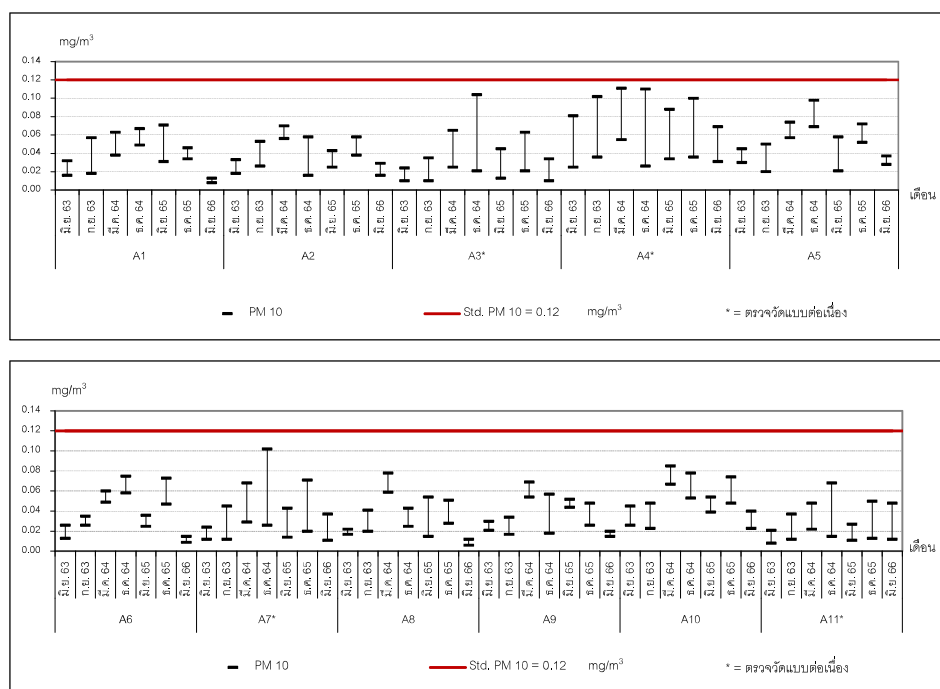
บริษัท ฮีลเทิร์น ไทย คอนสตรัคชั่น จำกัด

หน้า

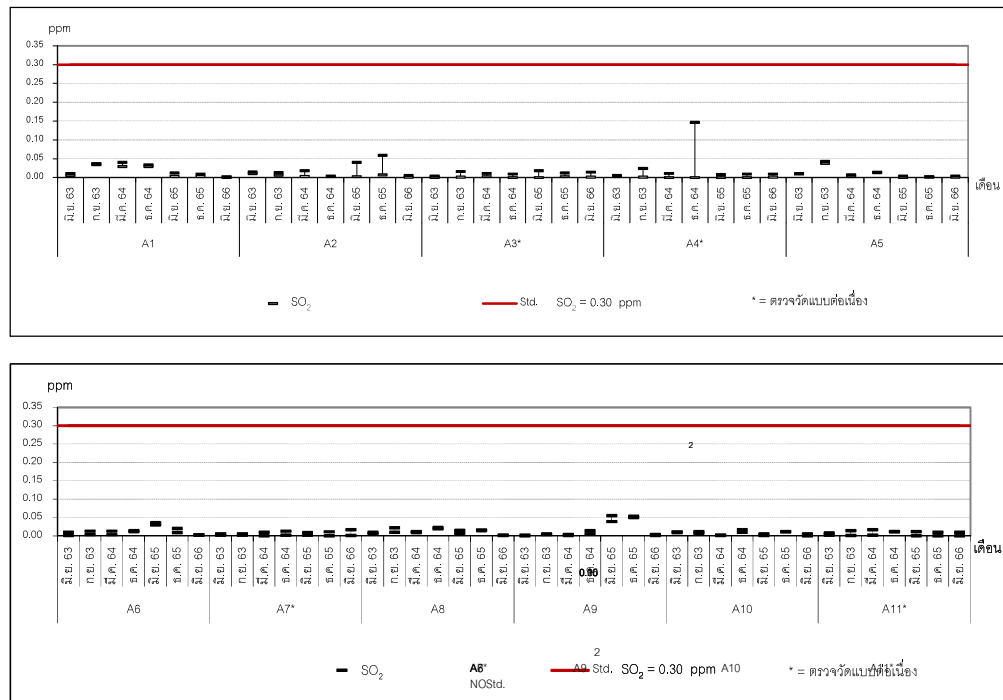
กราฟแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ



ภาพที่ 4.5 กราฟแสดงผลการตรวจวัด TSP ในบรรยากาศ



ภาพที่      กราฟแสดงผลการตรวจวัด      ในบรรยากาศ



ภาพที่ 4.7 กราฟแสดงผลการตรวจวัด SO ในบรรยากาศ  
NO NO = 0.17 ppm



จัดทำโดย

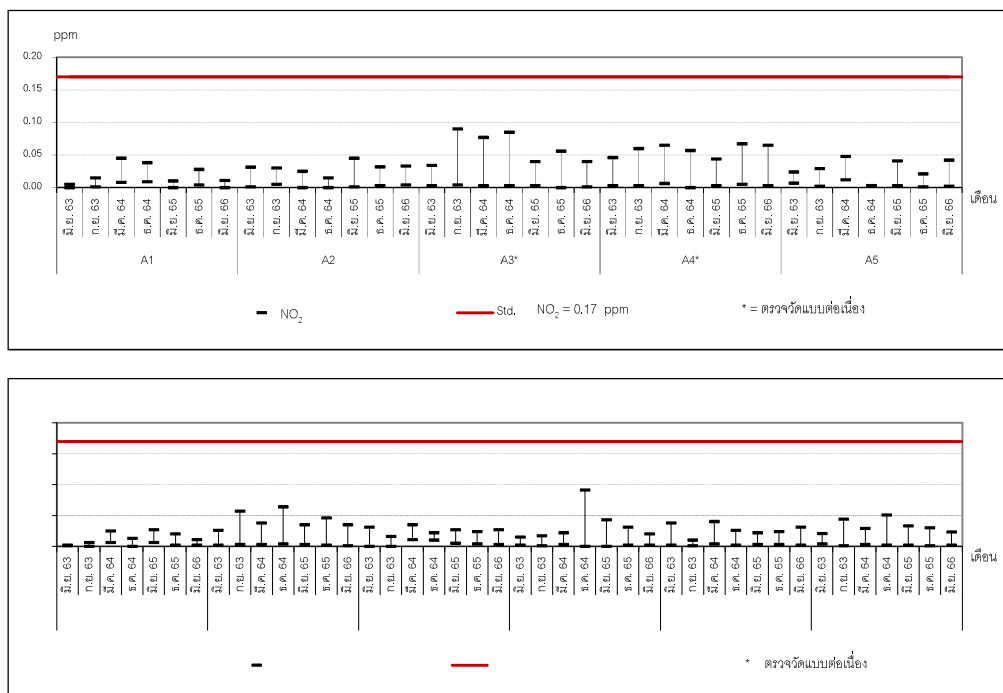
บริษัท ฮีลเทิร์น ไทย คอนสตรัค จำกัด

1992  
1992

9 ( 3 )

หน้า 4-76

4-77



ภาพที่ 4.8 กราฟแสดงผลการตรวจวัด NO ในบรรยากาศ



จัดทำโดย

บริษัท ฮีลเทิร์น ไทย คอนสตรัค จำกัด

#### 4.2.1.1.3 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของ โครงการนิคมอุตสาหกรรม อมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ในระหว่างวันที่ 9-16 มิถุนายน 2566 จำนวน 7 สถานี คือ บริเวณวัดบุญญราศรี (A1) โรงเรียนบ้านย่านซื่อ (A2) วัดดอนตำรังธรรม (A5) วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) (A6) บ้านมาบสามเกลียว (A8) หมู่บ้านเจริญวัชร (A9) และวัดบ้านจั่ว (A10) และผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่องในช่วงเดือนมิถุนายน 2566 จำนวน 4 สถานี คือ บริเวณวัดมาบสามเกลียว (A3) โรงเรียนพานทองสหกรณ์ปทุม (A4) วัดอู่ตะเภา (A7) และวัดอ้อมแก้ว (A11) พบว่า ผลการตรวจวัดค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ทุกประการ

อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้ติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอดเพื่อเป็นการเฝ้าระวังไม่ให้เกิดการดำเนินงานของโครงการส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา พบว่า

- ค่า TSP ส่วนใหญ่มีค่าลดลงจากครั้งที่ผ่านมา ยกเว้น ทั้งนี้ บริเวณวัดอ้อมแก้ว (A11) ที่มีค่าเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ
- ค่า PM 10 ทุกสถานีมีค่าลดลงจากครั้งที่ผ่านมา และยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ
- ค่า SO<sub>2</sub> ส่วนใหญ่มีค่าลดลง ยกเว้น บริเวณวัดมาบสามเกลียว (A3) วัดดอนตำรังธรรม (A5) และวัดอู่ตะเภา (A7) มีค่าใกล้เคียงจากครั้งที่ผ่านมา ทั้งนี้ ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ
- ค่า NO<sub>x</sub> ส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงจากครั้งที่ผ่านมา ทั้งนี้ ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ

1992

4-78

4-992

9(

]

#### 4.2.1.1.4 การตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

##### 4.2.1.1.4.1 วิธีการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

การตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมมีรายละเอียดวิธีการตรวจวัด

แสดงดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 รายละเอียดวิธีการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

ลำดับที่	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด	รายละเอียดวิธีการตรวจวัด
WVS / WD (Wind Speed and Wind Direction Equipment) WD: Rose Diagram.	ความเร็วและทิศทางลม		ดำเนินการบันทึกข้อมูลความเร็วและทิศทางลมโดยใช้เครื่องตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม เป็นระยะเวลา ชั่วโมง วันต่อเนื่อง นำข้อมูลมาประมวลผลและจัดทำ

##### 4.2.1.1.4.2 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมของ โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ในวันที่ มิถุนายน จำนวน สถานี คือ บริเวณวัดบุญญราศรี โรงเรียนบ้านย่านซื่อ (A2) วัดดอนตำรังธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) บ้านมาบสามเกลียว (A8) หมู่บ้านเจริญวัชร และวัดบ้านจั่ว (A10) (แสดงดังตารางที่ 4.17 และภาพที่ 4.18)

ตารางที่ 4.18 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566

โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตติ้ง 1992 จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566

สถานีตรวจวัด บริเวณวัดบุญญราศรี (A1)

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี 720152E, 1488641N

[illegible]

ตารางที่ 4.18 ผลการวัดความเร็วลมและทิศทางลม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน ต่อ)

9) โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ ครึ่งที่ ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

199๙จัดทำรายงานโดย บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนสตรัคติ้ง จำกัด

2568 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน

(A2) ถานีตรวจวัด บริเวณโรงเรียนบ้านย่านซื่อ

พ.ต.อ.หญิง พิชัย 641N ของสถานี

[illegible]

ตารางที่ 4.18 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 (ต่อ)

โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566

สถานีตำรวจวัด บริเวณวัดดอนตำรังธรรม (A5)

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี 720152E, 1488641N

[illegible]

ตารางที่ 4.18 ผลการวัดความเร็วลมและทิศทางลม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน ต่อ)

9) โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ ๑ ครั้งที่ ๑ ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

199๙จัดทำรายงานโดย บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลตติ้ง จำกัด

2568ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน

(A6)สถาบันตรวจวัด บริเวณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) (เดิมชื่อ วิทยาลัยการอาชีพพานทอง)

๒๒๐๓๒๕, ๖๓๖๔๑N ของสถานี

[illegible]

ตารางที่ 4.18 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 (ต่อ)

โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566

สถานีตำรวจวัด บริเวณบ้านมาบสามเกลียว (A8)

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี 0722235E, 1486546N

[illegible]

ตารางที่ 4.18 ผลการสำรวจความเร่งด่วนและทิศทางการ ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน 2561 (ต่อ)

9) โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ ๑ ครั้งที่ ๑ ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

199๙จัดทำรายงานโดย บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด

2568ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน

(A9) ถานี้ตรวจวัด บริเวณหมู่บ้านเจริญวัชร

072 ตำบลบึงพิงค์ 5537N ของสถานี

[illegible]

ตารางที่ 4.18 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 (ต่อ)

โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)  
จัดทำรายงานโดย บริษัท ฮีลเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566

สถานีตรวจวัด บริเวณวัดบ้านจิ้ว (A10)

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานี 0727287E, 1485887N

เวลาที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด บริเวณวัดบ้านจิ้ว (A10)													
	9-10 มิ.ย. 66		10-11 มิ.ย. 66		11-12 มิ.ย. 66		12-13 มิ.ย. 66		13-14 มิ.ย. 66		14-15 มิ.ย. 66		15-16 มิ.ย. 66	
	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD	WS (m/s)	WD
11:00-12:00	1.8	S	2.2	S	1.8	SSE	2.2	SSE	2.2	SSE	2.7	SE	2.2	SSE
12:00-13:00	2.7	SSW	2.2	S	1.8	ESE	2.7	SSE	2.7	SSE	2.7	SSE	2.2	SE
13:00-14:00	1.8	SSW	2.2	S	1.3	SE	2.7	SSE	2.2	SSE	2.2	SE	1.3	SSE
14:00-15:00	1.8	SSW	2.2	SE	0.9	SE	3.1	SE	2.2	SSE	2.2	SE	1.8	SSE
15:00-16:00	1.8	SSW	1.8	SE	1.3	SE	3.1	SSE	1.8	SSE	2.2	SSE	1.8	S
16:00-17:00	1.3	S	1.8	SSE	2.2	SE	3.6	SE	1.8	SE	2.2	SSE	1.3	SSE
17:00-18:00	1.3	S	1.3	S	1.8	SSE	2.2	SSE	2.2	SE	1.8	SE	1.3	S
18:00-19:00	1.3	S	1.8	SSE	2.2	SE	2.2	SE	2.2	SE	1.8	SSE	0.9	WNW
19:00-20:00	1.3	SSW	1.8	SSE	1.3	SE	1.8	SE	1.8	SE	1.3	S	0.4	S
20:00-21:00	0.9	S	0.9	SSE	0.9	ESE	1.8	SE	1.3	SSE	0.9	SSE	0.4	S
21:00-22:00	0.9	S	0.9	SE	0.9	SE	0.9	ESE	1.8	SE	1.3	SSE	0.4	SSE
22:00-23:00	0.9	S	0.9	SE	1.3	SE	0.9	SE	1.8	SE	0.9	SSE	1.8	SSE
23:00-00:00	0.9	S	0.9	ESE	0.9	SE	0.9	SE	1.3	SSE	1.3	SSE	0.9	SSE
00:00-01:00	0.4	S	0.9	ESE	0.9	SE	0.4	SE	1.3	SSE	0.9	SE	0.9	SE
01:00-02:00	0.9	SSE	0.4	ESE	0.9	SE	0.9	SE	1.8	SSE	0.9	SSE	0.4	SE
02:00-03:00	0.9	SSE	0.0	-	0.9	SE	0.9	SE	1.3	SSE	0.4	SSE	0.4	SE
03:00-04:00	0.9	SSE	0.0	-	0.4	SE	0.9	ESE	1.3	SSE	0.4	SSE	0.4	SE
04:00-05:00	0.4	SE	0.4	ESE	0.0	-	0.9	SE	0.9	SSE	0.4	SSE	0.4	SSE
06:00-06:00	0.8	ESE	0.8	SSE	0.8	SSE	0.8	SSE	0.8	SSE	0.8	SSE	0.8	SSE
1992														4-86
ความเร็วต่ำสุด														
ความเร็วสูงสุด														

หมายเหตุ

เมตร/วินาที)

ชื่อผู้ตรวจวัด

นายธรรมรัตน์ โพธิ์ต้นคำ

ชื่อผู้บันทึก

นายธรรมรัตน์ โพธิ์ต้นคำ

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นางวรรณเพ็ญ เหลาจินดาวรณ

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด

ผลการตรวจวัดโดย บริษัท ฮีลเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด

ชื่อผู้วิเคราะห์/ควบคุม

นางวรรณเพ็ญ เหลาจินดาวรณ เลขทะเบียนผู้ควบคุม ว- ค-

เบอร์โทรศัพท์

ข้อสรุป

**บริเวณวัดบุญญาศรี** ( พบว่า ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง เมตร/วินาที เป็นลมสงบ มีลมพัดตลอดเวลา) โดยลมที่พัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ รองลงมาคือ ทิศตะวันตกเฉียงใต้ ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนข้างไปทางทิศตะวันตก และทิศอื่นๆ บ้างประปราย

**บริเวณโรงเรียนบ้านย่านซื่อ** ( พบว่า ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง เมตร/วินาที เป็นลมสงบ มีลมพัดผ่านตลอดเวลา) โดยลมที่พัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ รองลงมาคือ ทิศใต้ ทิศตะวันออกเฉียงใต้ และทิศอื่นๆ บ้างประปราย

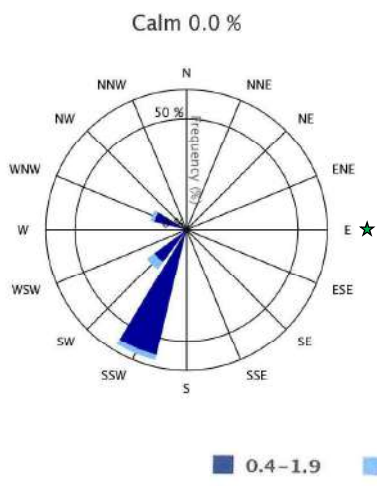
**บริเวณวัดดอนคำธรรม** ( พบว่า ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง เมตร/วินาที เป็นลมสงบ โดยลมที่พัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศใต้ รองลงมาคือ ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ ทิศตะวันออกเฉียงใต้ กับทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ เท่ากัน และทิศอื่นๆ บ้างประปราย

**บริเวณวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี)** ( พบว่า ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง เมตร/วินาที เป็นลมสงบ โดยลมที่พัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศใต้ และ ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้

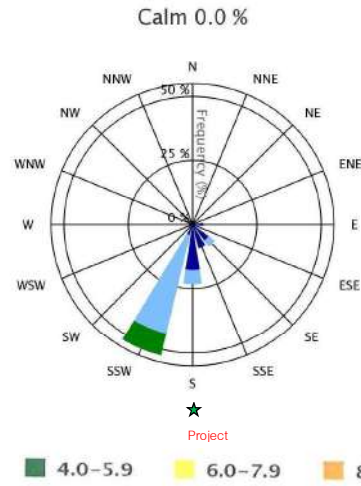
**บริเวณบ้านบาสกมเกลียว** ( พบว่า ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง เมตร/วินาที เป็นลมสงบ โดยลมที่พัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ รองลงมาคือ ทิศใต้ ทิศตะวันออกเฉียงใต้ และทิศอื่นๆ บ้างประปราย

**บริเวณหมู่บ้านเจริญวัชร** ( พบว่า ความเร็วลมมีค่า เมตร/วินาที เป็นลมสงบ มีลมพัดตลอดเวลา) โดยลมที่พัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ รองลงมาคือ ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศตะวันตก ทิศตะวันออกเฉียงใต้ และทิศอื่นๆ บ้างประปราย

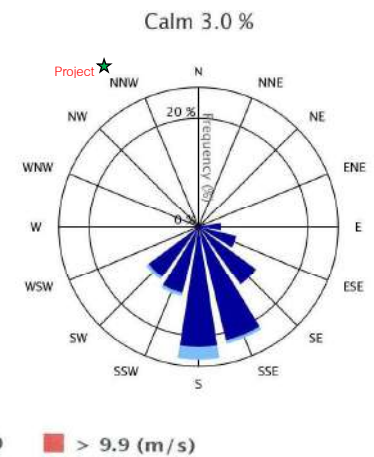
**บริเวณวัดบ้านจิ้ว** ( พบว่า ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง เมตร/วินาที เป็นลมสงบ โดยลมที่พัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ รองลงมาคือ ทิศตะวันออกเฉียงใต้ ทิศใต้ และทิศอื่นๆ บ้างประปราย



ภาพที่ 4.9 ผลการตรวจวัดความเร็วลม  
และทิศทางลม บริเวณวัดบุญญราศรี (A1)



ภาพที่ 4.10 ผลการตรวจวัดความเร็วลม  
และทิศทางลม บริเวณโรงเรียนบ้านย่านซื่อ (A2)



ภาพที่ 4.11 ผลการตรวจวัดความเร็วลม  
และทิศทางลม บริเวณวัดดอนคำธรรม (A5)

ที่มา ผลการตรวจวัดโดยบริษัท ซีเอสทีเอ็นไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด



จัดทำโดย  
บริษัท ซีเอสทีเอ็นไทย คอนซัลติ้ง จำกัด 1992

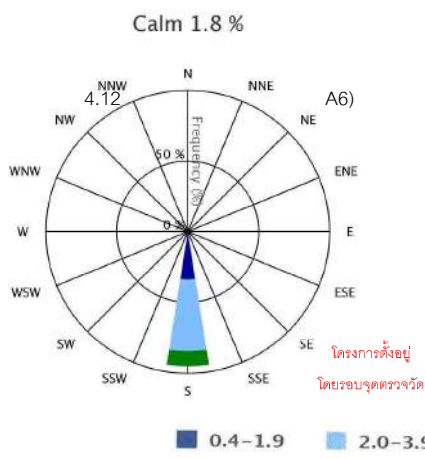
หน้า 4-88

(1992 )

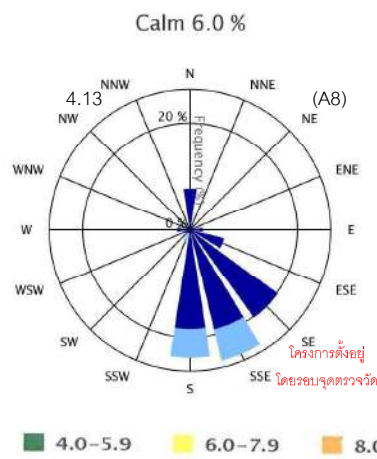
9 ( 3)

3-89

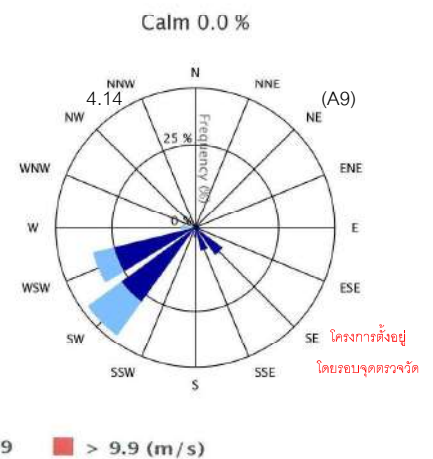
: 1992



ภาพที่ ผลการตรวจวัดความเร็วลมและ  
ทิศทางลม บริเวณวิทยาลัยอาชีวศึกษา  
เทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) (



ภาพที่ ผลการตรวจวัดความเร็วลม  
และทิศทางลม บริเวณบ้านมาบสามเกลียว



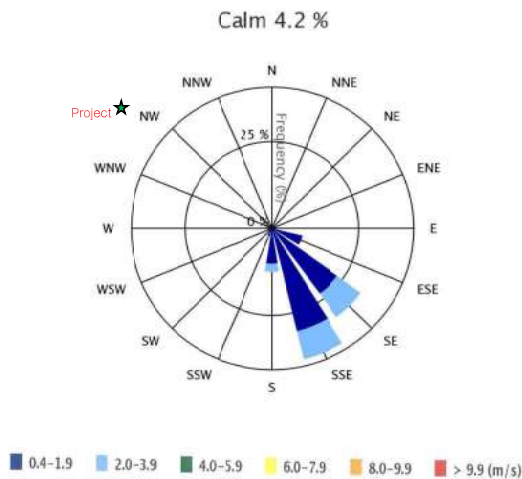
ภาพที่ ผลการตรวจวัดความเร็วลม  
และทิศทางลม บริเวณหมู่บ้านเจริญวัชร

ที่มา ผลการตรวจวัดโดยบริษัท ซีเอสทีเอ็นไทย คอนซัลติ้ง จำกัด



จัดทำโดย  
บริษัท ซีเอสทีเอ็นไทย คอนซัลติ้ง จำกัด

หน้า



ภาพที่ 4.15 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณวัดบ้านจั่ว (A10)

ที่มา : ผลการตรวจวัดโดยบริษัท ฮีลเทิร์น ไทย คอนสตรัคติง 1992 จำกัด

#### 4.2.1.1.4.3 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม

จากผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ระหว่างวันที่ 9-16 มิถุนายน 2566 พบว่า

- ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม (Wind Direct And Wind Speed) บริเวณวัดบุญญาศรั (A1) ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.9-2.7 เมตร/วินาที เป็นลมสงบ 0.0 % (มีลมพัดตลอดเวลา) โดยลมที่พัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ 60.1 % รองลงมาคือทิศตะวันตกเฉียงใต้ 22.1 % ทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก 16.7 % และทิศอื่นๆ บ้างประปราย ซึ่งโครงการตั้งอยู่ด้านทิศตะวันออกของจุดตรวจวัด ดังนั้น บริเวณวัดบุญญาศรั (A1) จึงไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการ เนื่องจากไม่มีลมจากโครงการพัดผ่าน และเมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณดังกล่าว พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าการดำเนินการของโครงการไม่ได้ส่งผลกระทบต่อบริเวณดังกล่าว

4992

- ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม (Wind Direct And Wind Speed) บริเวณโรงเรียนบ้านย่านซื่อ (A2) พบว่า ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-4.9 เมตร/วินาที เป็นลมสงบ 0.0 % (มีลมพัดผ่านตลอดเวลา) โดยลมที่พัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ 52.4 % รองลงมาคือ ทิศใต้ 23.3 % ทิศตะวันออกเฉียงใต้ 10.7 % และทิศอื่นๆ บ้างประปราย ซึ่งโครงการตั้งอยู่ด้านทิศใต้ของจุดตรวจวัด ดังนั้น บริเวณโรงเรียนบ้านย่านซื่อ (A2) และมัลลจากโครงการพัดผ่านประมาณ 23.3 % โดยพัดผ่านเป็นบางช่วงเวลาเท่านั้น และเมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณดังกล่าว พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงกล่าว ได้ว่าการดำเนินการของโครงการไม่ได้ส่งผลกระทบต่อบริเวณดังกล่าว

- ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม (Wind Direct And Wind Speed) บริเวณวัดดอนตำราธรรม (A5) พบว่า ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-2.7 เมตร/วินาที เป็นลมสงบ 3.0 % โดยลมที่พัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศใต้ 24.4 % รองลงมาคือ ทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ 22.0 % ทิศตะวันออกเฉียงใต้ กับทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ 13.1 % เท่ากัน และทิศอื่นๆ บ้างประปราย ซึ่งโครงการตั้งอยู่ด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศเหนือของจุดตรวจวัด ดังนั้น บริเวณวัดดอนตำราธรรม (A5) จึงไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการ เนื่องจากไม่มีลมจากโครงการพัดผ่าน และเมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณดังกล่าว พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าการดำเนินการของโครงการไม่ได้ส่งผลกระทบต่อบริเวณดังกล่าว

- ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม (Wind Direct And Wind Speed) บริเวณวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) พบว่า ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-5.4 เมตร/วินาที เป็นลมสงบ 1.8 % โดยลมที่พัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศใต้ 95.2 % และทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ 3.0 % ซึ่งโครงการตั้งอยู่โดยรอบของจุดตรวจวัด ดังนั้น บริเวณวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) (A6) จึงอาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการในบางช่วงเวลา แต่เมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณดังกล่าว พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าโครงการไม่ได้ส่งผลกระทบต่อบริเวณดังกล่าว

- ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม (Wind Direct And Wind Speed) บริเวณบ้านมาบสามเกลียว (A8) พบว่า ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-2.7 เมตร/วินาที เป็นลมสงบ 6.0 % โดยลมที่พัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ 25.1 % รองลงมาคือ ทิศใต้ 23.9 % ทิศตะวันออกเฉียงใต้ 20.2 % และทิศอื่นๆ บ้างประปราย ซึ่งโครงการตั้งอยู่โดยรอบของจุดตรวจวัด ดังนั้น บริเวณบ้านมาบสามเกลียว (A8) อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการได้ในบางช่วงเวลา แต่เมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณดังกล่าว พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าโครงการไม่ได้ส่งผลกระทบหรือส่งผลกระทบต่อบริเวณดังกล่าวน้อยมาก

- ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม (Wind Direct And Wind Speed) บริเวณหมู่บ้านเจริญวัชร (A9) พบว่า ความเร็วลมมีค่า 0.4-3.1 เมตร/วินาที เป็นลมสงบ 0.0 % (มีลมพัดตลอดเวลา) โดยลมที่พัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ 39.9 % รองลงมาคือ ทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศตะวันตก 31.6 % ทิศตะวันออกเฉียงใต้ 10.1 % และทิศอื่นๆ บ้างประปราย ซึ่งโครงการตั้งอยู่โดยรอบของจุดตรวจวัด ดังนั้น บริเวณหมู่บ้านเจริญวัชร (A9) อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการได้ในบางช่วงเวลา แต่เมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณดังกล่าว พบว่าการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าโครงการไม่ได้ส่งผลกระทบ หรือส่งผลกระทบต่อบริเวณดังกล่าวน้อยมาก

- ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม (Wind Direct And Wind Speed) บริเวณวัดบ้านจั่ว (A10) พบว่า ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 0.4-3.6 เมตรวินาที เป็นลมสงบ 4.2 % โดยลมที่พัดส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ 38.7 % รองลงมาคือ ทิศตะวันออกเฉียงใต้ 31.5 % ทิศใต้ 12.5 % และทิศอื่นๆ บ้างประปราย ซึ่งโครงการตั้งอยู่ด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือของจุดตรวจวัด ดังนั้น บริเวณวัดบ้านจั่ว (A10) จึงไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการ เนื่องจากไม่มีลมจากโครงการพัดผ่าน และเมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณดังกล่าว พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า การดำเนินกิจกรรมของโครงการไม่ได้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ต่อบริเวณดังกล่าวน้อยมาก<sup>1992</sup>

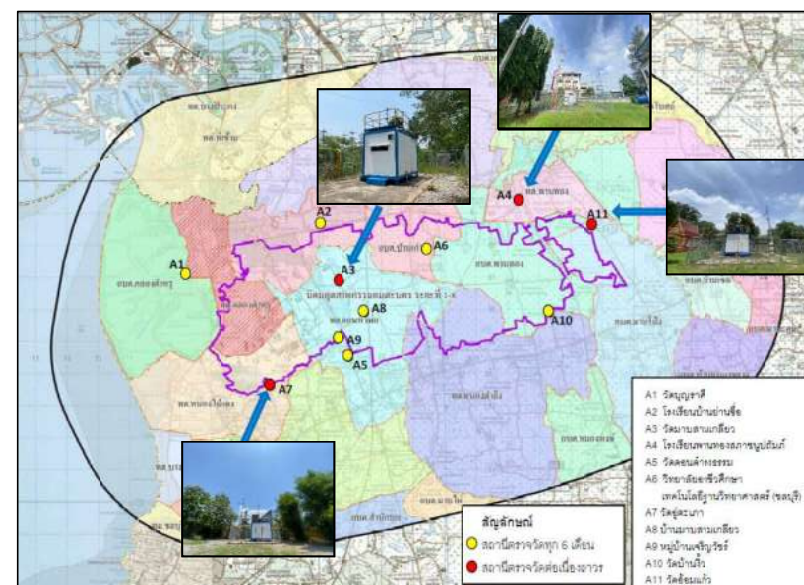
อย่างไรก็ตามทางโครงการได้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณ  
ดังกล่าวและชุมชนโดยรอบ พบว่า ผลการตรวจวัดค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกประการ และเพื่อเฝ้าระวังไม่  
ให้ชุมชนโดยรอบได้รับผลกระทบทางโครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศอย่างต่อเนื่อง

4.2.1.2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง  
(Air Quality Monitoring Station : AQMS)

(Air Quality Monitoring Station)ภาคในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง

: AQMS) ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ ๑ ครั้งที่ บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน จำนวน สถานี คือ บริเวณวัดผามบสามเกลียว (A3) โรงเรียนพนาสัยพิทยาสภาชนูปถัมภ์ วัดอู่ตะเภา และวัดอ้อมแก้ว (แผนที่แสดงจุดติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง แสดงดังภาพที่ ๑ และรูปภาพแสดงจุดติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง แสดงดังภาพที่ ๒)

แผนที่แสดงจุดติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง



ภาพที่ 4.16 แผนที่แสดงจุดติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง

## รูปภาพแสดงจุดติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง



รูปที่ 4.13 จุดติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง บริเวณ วัดมาบสามเกลียว (A3)



รูปที่ 4.14 จุดติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง  
บริเวณ โรงเรียนพานทองสภานูปถัมภ์ (A4)



รูปที่ 4.15 จุดติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง บริเวณ วัดอู่ตะเภา (A7)



รูปที่ 4.16 จุดติดตั้งสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง บริเวณ วัดอ้อมแก้ว (A5)

## ตารางที่ 4.19 รายละเอียดวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง

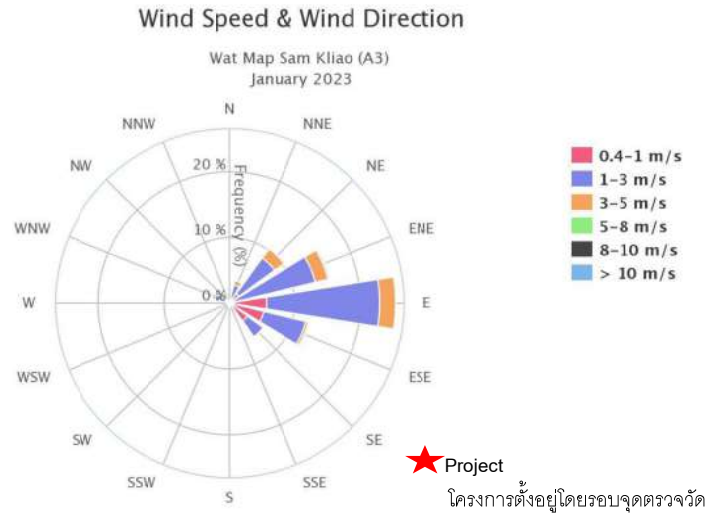
ลำดับที่	พารามิเตอร์	เครื่องมือตรวจวัด	ยี่ห้อ รุ่น
	ฝุ่นละอองรวม	High Volume Air Sampler	โดยวิธี
		Gravimetric Method	
	ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน	High Volume Air Sampler	โดยวิธี
		Gravimetric Method	
	ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์	Fluorescence Method	
	ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์	Fluorescence Method	
	ความเร็วลม ทิศทางลม	Wind Speed and Direction Instrument	
	อุณหภูมิ	Thermometer	
	ความดันบรรยากาศ	Barometer	

### 4.2.1.2.1

### การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่องของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม 2566 มีจำนวน สถานี คือ บริเวณวัดมาบสามเกลียว โรงเรียนพานทองสภานูปถัมภ์ (A4) วัดอู่ตะเภา (A7) และวัดอ้อมแก้ว (A5) แสดงดังตารางที่

- ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนมกราคม 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออก (E) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 25.27% รองลงมาคือพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือก่อนไปทางทิศตะวันออก (ENE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-8.0 m/s คิดเป็น 15.73% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 19.76% รายละเอียดดังภาพที่ 4.17

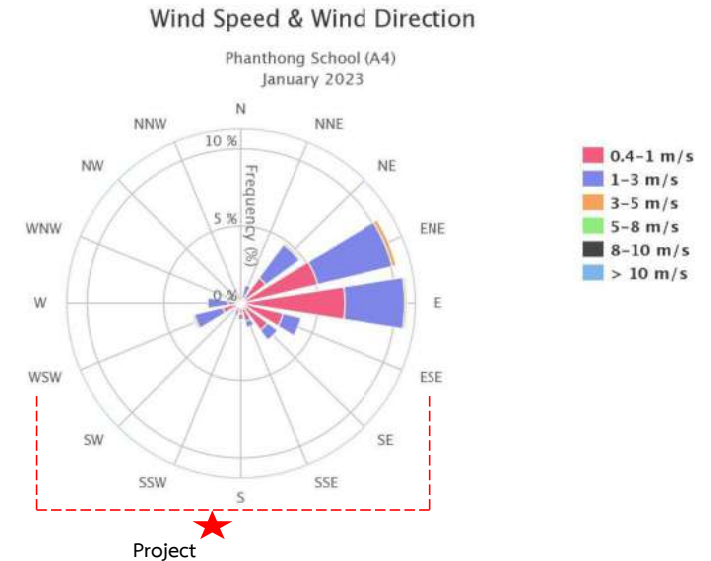


ภาพที่ 4.17 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ วัดมามสามเกลียว (A3) ประจำเดือนมกราคม 2566

4-98

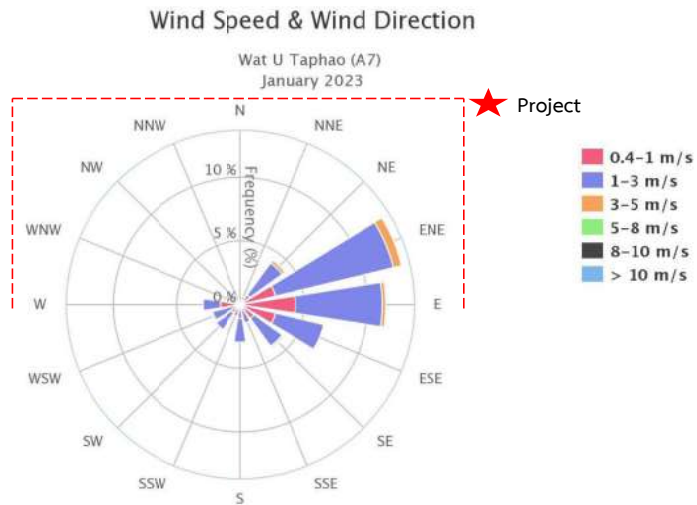
490021

- 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออก (E) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 25.27% รองลงมาคือพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือก่อนไปทางทิศตะวันออก (ENE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-8.0 m/s คิดเป็น 15.73% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 19.76% รายละเอียดดังภาพที่ 4.17



ภาพที่ 4.18 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ โรงเรียนพนาทองสาขานูบถัมภ์ (A4) ประจำเดือนมกราคม 2566

- ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนมกราคม 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันออก (ENE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 13.03% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันออก (E) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 11.42% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 44.76% รายละเอียดดังภาพที่ 4.19



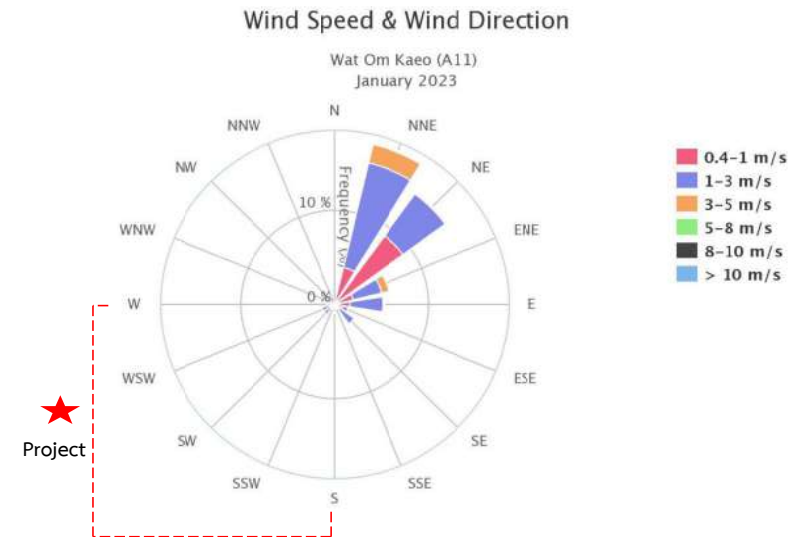
ภาพที่ 4.19 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ วัดอู่ตะเภา (A7) ประจำเดือนมกราคม 2566

1992

4-105

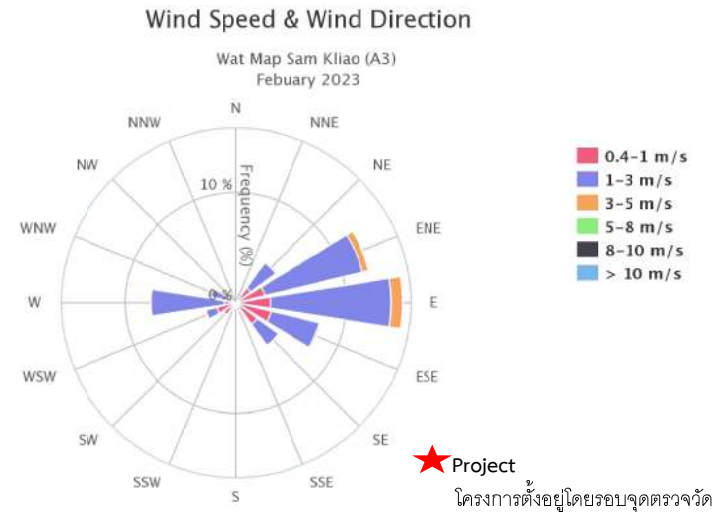
490028

2566 ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนมกราคม พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศเหนือ (ENE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 17.60% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (ENE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 14.65% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 44.76% รายละเอียดดังภาพที่ 4.20



4.20 ภาพที่ 4.20 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ วัดอ้อมแก้ว (A11) ประจำเดือนมกราคม 2566

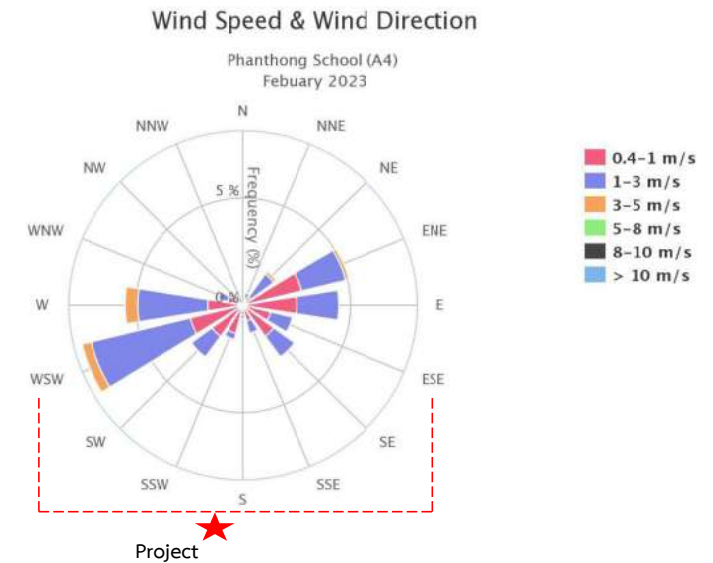
- ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนกุมภาพันธ์ 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออก (E) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 15.05% รองลงมาคือพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันออก (ENE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 12.37% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 47.32% รายละเอียดดังภาพที่ 4.21



ภาพที่ 4.21 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ วัดมบสามเกลียว (A3) ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2566

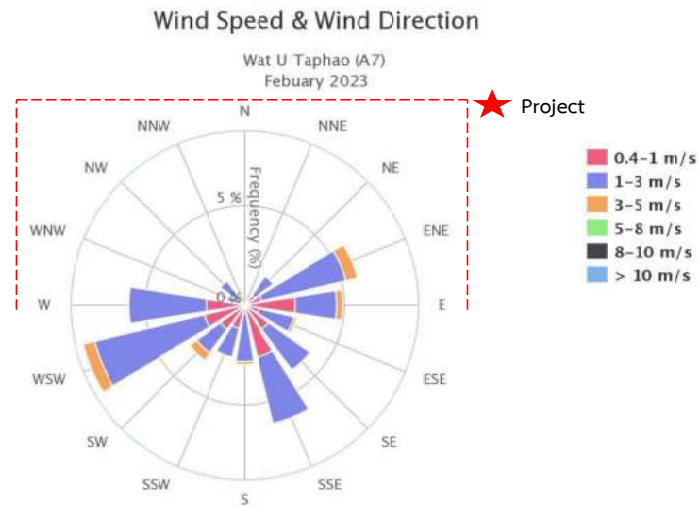
4-111 49025

- 2566 ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนกุมภาพันธ์ พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันตก ( มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 7.74% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันตก ( มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 5.51% และไม่มีลมสงบคิดเป็น รายละเอียดดังภาพที่ 4.22



4.22 ภาพที่ ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ โรงเรียนพานทองสภานุปถัมภ์ ( ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2566)

- ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนกุมภาพันธ์ 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันตก (WSW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 8.33% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-3.0 m/s คิดเป็น 6.10% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 48.81% รายละเอียดดังภาพที่ 4.23

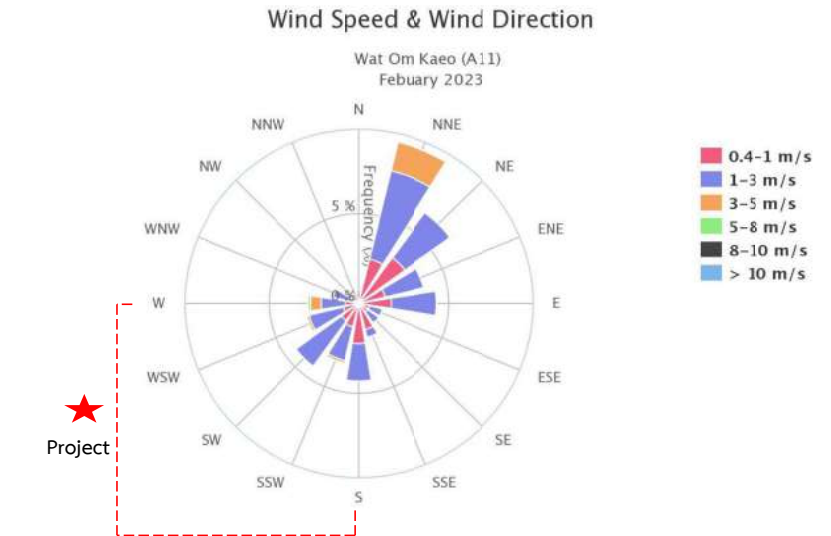


ภาพที่ 4.23 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมบริเวณ วัดอุตะนา (A7) ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2566

1992

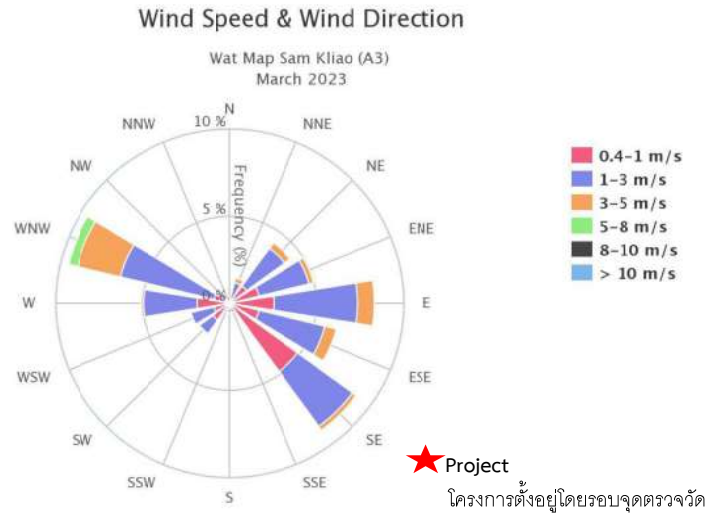
4-119

49023



4.24 ภาพที่ ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลมบริเวณ วัดอ้อมแก้ว (A11) ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2566

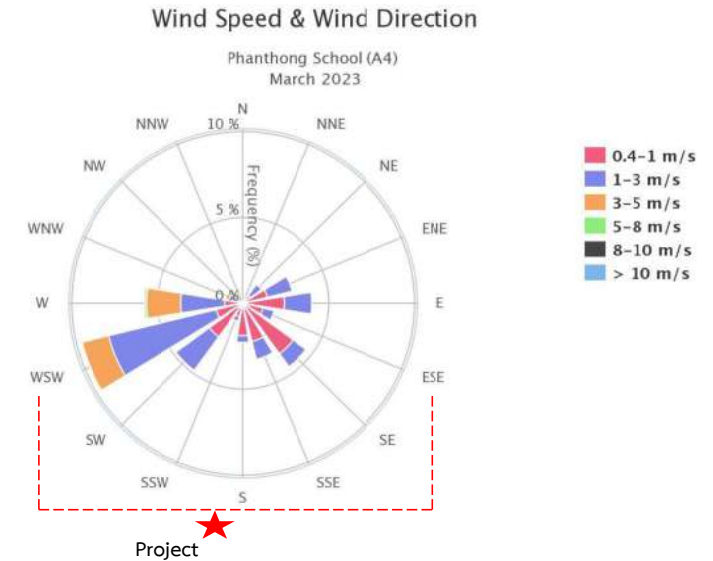
- ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนมีนาคม 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนข้างไปทางทิศตะวันตก (WNW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-8.0 m/s คิดเป็น 9.54% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 9.01% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 44.09% รายละเอียดดังภาพที่ 4.25



ภาพที่ 4.25 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ วัดมบสามเกลียว (A3) ประจำเดือนมีนาคม 2566

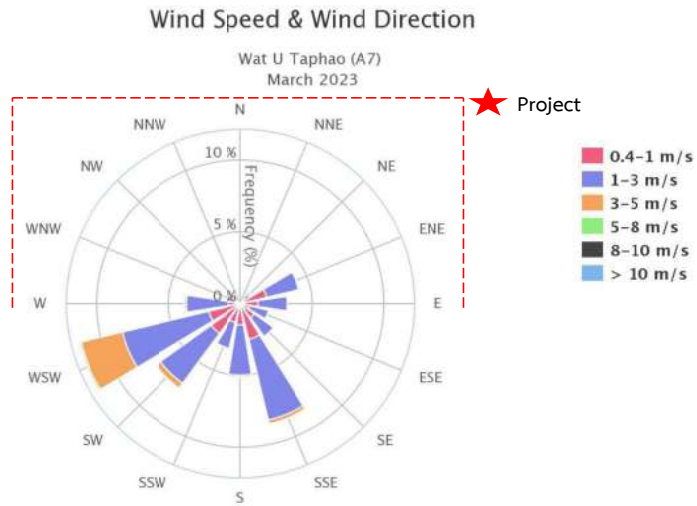
4-126 49029

- 2566 ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนมีนาคม พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศตะวันตก (WNW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 9.67% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันตก (W) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 9.01% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 44.09% รายละเอียดดังภาพที่ 4.26



4.26 ภาพที่ ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ โรงเรียนพานทองสหราษฎร์รังสฤษดิ์ ( ประจำเดือนมีนาคม 2566)

- ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนมีนาคม 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันตก (WSW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-8.0 m/s คิดเป็น 11.55% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 8.60% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 45.97% รายละเอียดดังภาพที่ 4.27



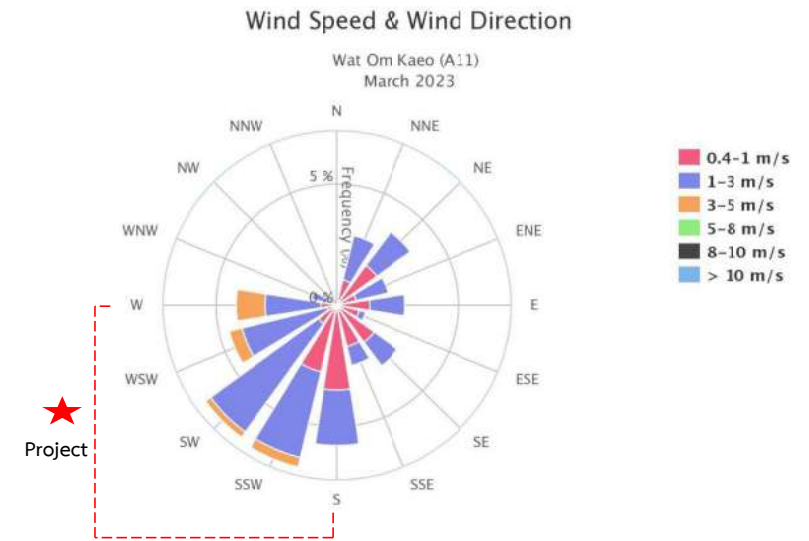
ภาพที่ 4.27 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ วัดอยู่ตะนา (A7) ประจำเดือนมีนาคม 2566

1992

4-133

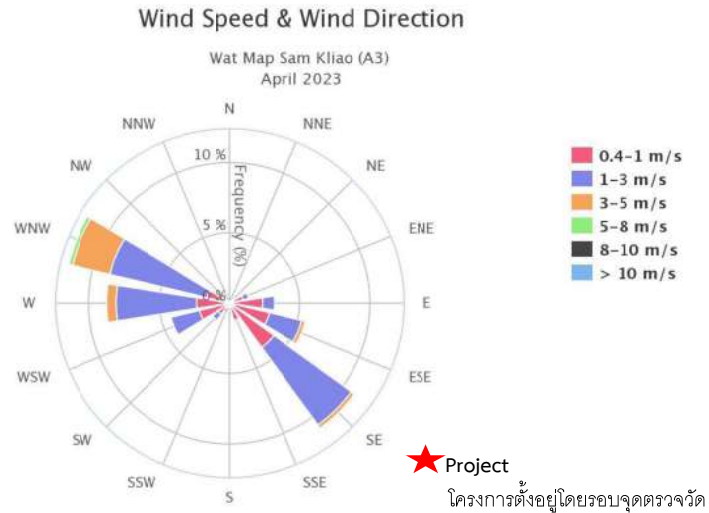
49086

- ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนมีนาคม 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (WSW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-8.0 m/s คิดเป็น 11.55% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 8.60% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 45.97% รายละเอียดดังภาพที่ 4.28



ภาพที่ 4.28 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ วัดอ้อมแก้ว (A11) ประจำเดือนมีนาคม 2566

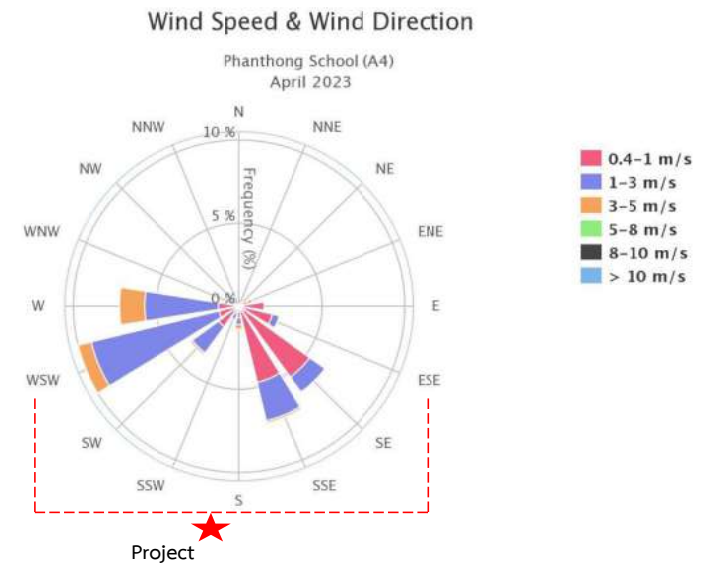
- ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนเมษายน 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก (WNW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-8.0 m/s คิดเป็น 11.81% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 10.98% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 48.47% รายละเอียดดังภาพที่ 4.29



ภาพที่ 4.29 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ วัดมามสามเกลียว (A3) ประจำเดือนเมษายน 2566

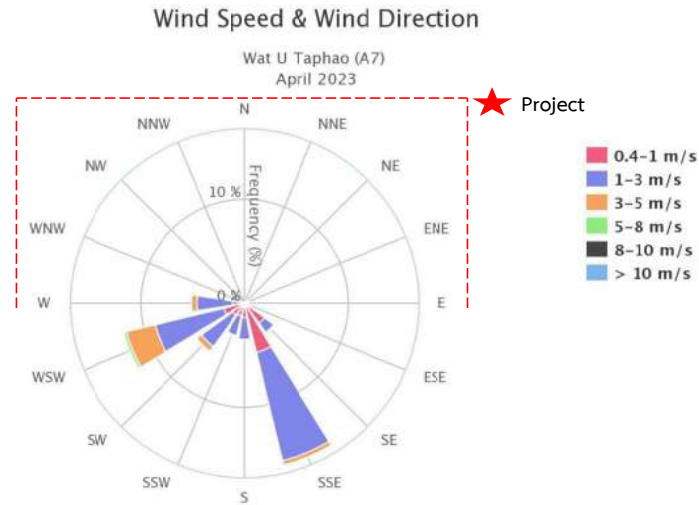
4-139 49602

- ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนเมษายน 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันตก ( WSW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 10.00% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันตก ( W) และทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ ( SSE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น เท่ากัน และมีลมสงบคิดเป็น รายละเอียดดังภาพที่ 4.30



ภาพที่ 4.30 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ โรงเรียนพานทองสาธิต (A4) ประจำเดือนเมษายน 2566

- ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนเมษายน 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (SSE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 15.97% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศตะวันตก (WSW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-8.0 m/s คิดเป็น 11.95% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 46.39% รายละเอียดดังภาพที่ 4.31



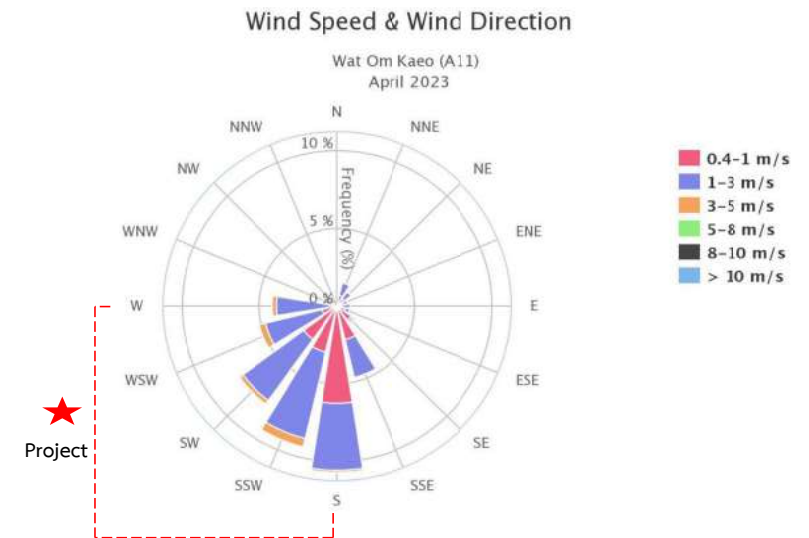
ภาพที่ 4.31 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ วัดอุตะนา (A7) ประจำเดือนเมษายน 2566

1992

4-145

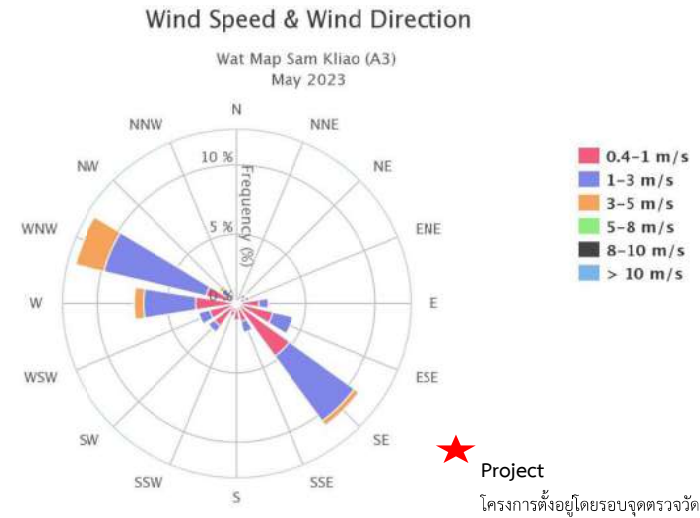
49648

- 2566 ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนเมษายน พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศใต้ (S) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 15.97% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (SSE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-8.0 m/s คิดเป็น 11.95% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 46.39% รายละเอียดดังภาพที่ 4.32



4.32 ภาพที่ ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
(566) บริเวณ วัดอ้อมแก้ว ประจำเดือนเมษายน

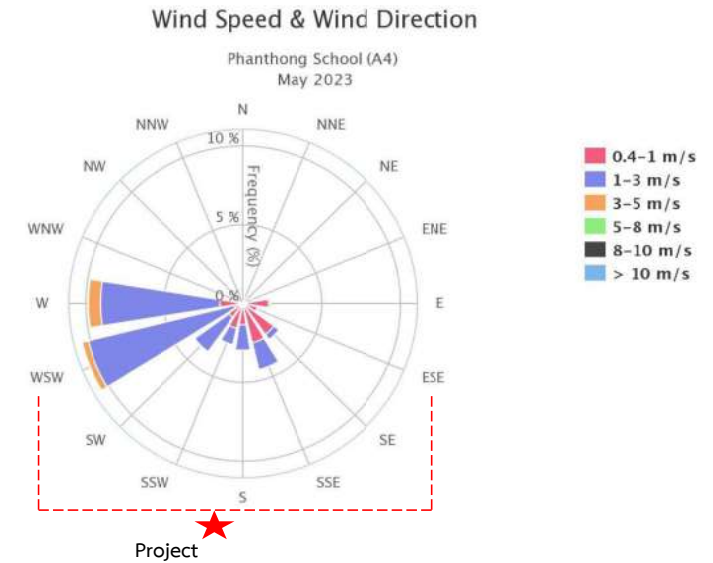
- ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนพฤษภาคม 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก (WNW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 11.96% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 10.88% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 49.60% รายละเอียดดังภาพที่ 4.33



ภาพที่ 4.33 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ วัดมบสามเกลียว (A3) ประจำเดือนพฤษภาคม 2566

4-151 49024

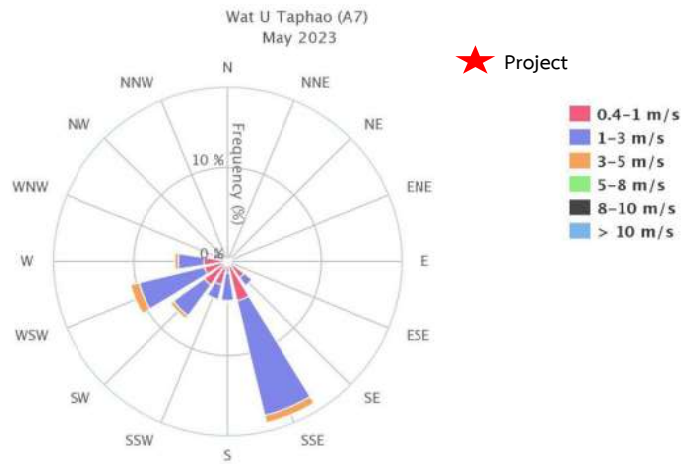
- ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนพฤษภาคม 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันตก (WSW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 14.52% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันตก (W) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 9.85% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 49.60% รายละเอียดดังภาพที่ 4.34



ภาพที่ 4.34 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ โรงเรียนพานทองสภานุพัฒน์ (A4) ประจำเดือนพฤษภาคม 2566

- ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนพฤษภาคม 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (SSE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 17.64% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศตะวันตก (WSW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 10.63% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 42.66% รายละเอียดดังภาพที่ 4.35

### Wind Speed & Wind Direction



ภาพที่ 4.35 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ วัดตู่ตะเภา (A7) ประจำเดือนพฤษภาคม 2566

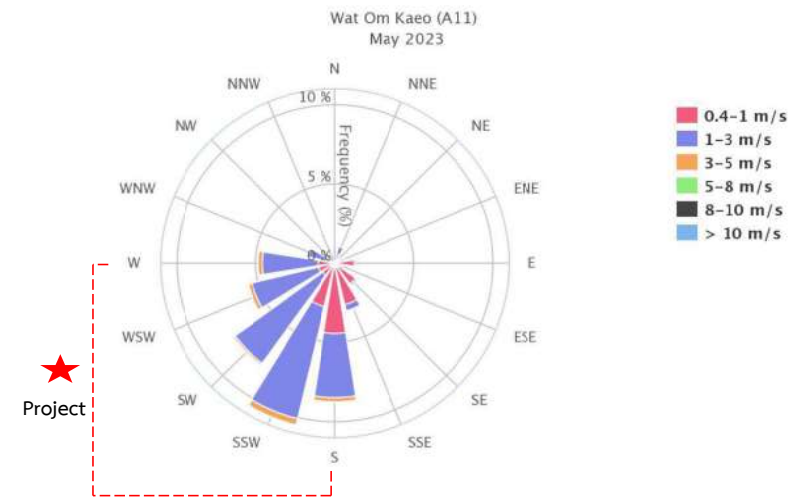
1992

4-157

49000

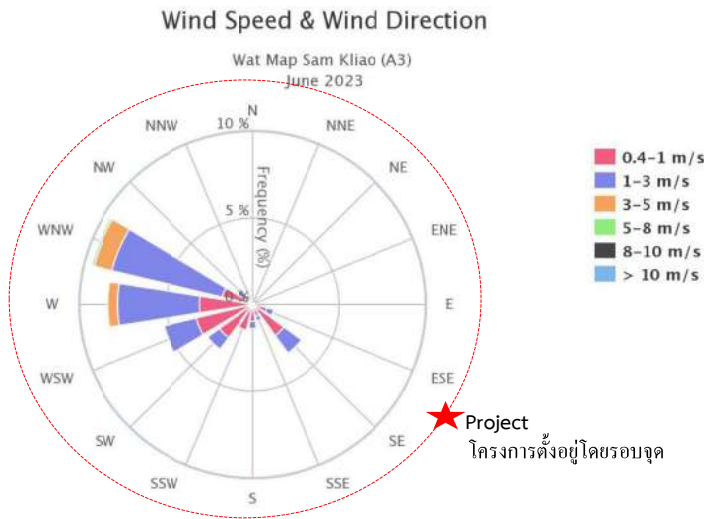
2566 ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนพฤษภาคม พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (SSE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 10.48% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศใต้ (S) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 51.83% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 37.69% รายละเอียดดังภาพที่ 4.36

### Wind Speed & Wind Direction



4.36 ภาพที่ ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ วัดอ้อมแก้ว (A11) ประจำเดือนพฤษภาคม 2566

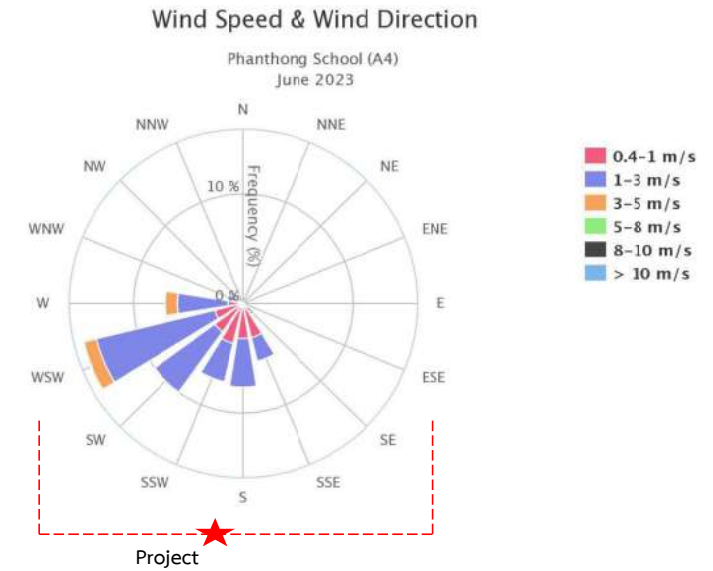
- ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนมิถุนายน 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก (WNW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-8.0 m/s คิดเป็น 9.59% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันตก (W) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 8.34% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 63.19% รายละเอียดดังภาพที่ 4.37



ภาพที่ 4.37 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณ วัดมามสามเกลียว (A3) ประจำเดือนมิถุนายน 2566

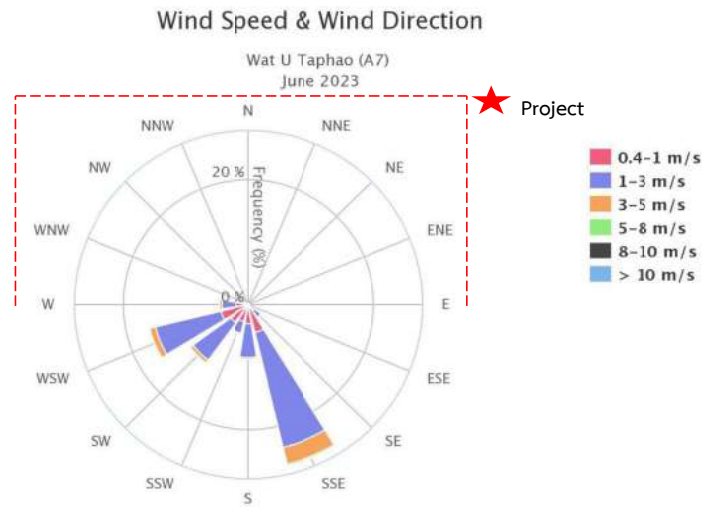
4-163 49026

2566 ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนมิถุนายน พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันตก (WSW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-8.0 m/s คิดเป็น 15.14% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-3.0 m/s คิดเป็น 10.00% และมีลมสงบคิดเป็น 44.17% รายละเอียดดังภาพที่



4.38 ภาพที่ ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม บริเวณ โรงเรียนพานทองสหราษฎร์ ( ประจำเดือนมิถุนายน 2566)

- ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนมิถุนายน 2566 พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSE) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-8.0 m/s คิดเป็น 26.53% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศตะวันตก (WSW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 16.24% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 22.92% รายละเอียดดังภาพที่ 4.39

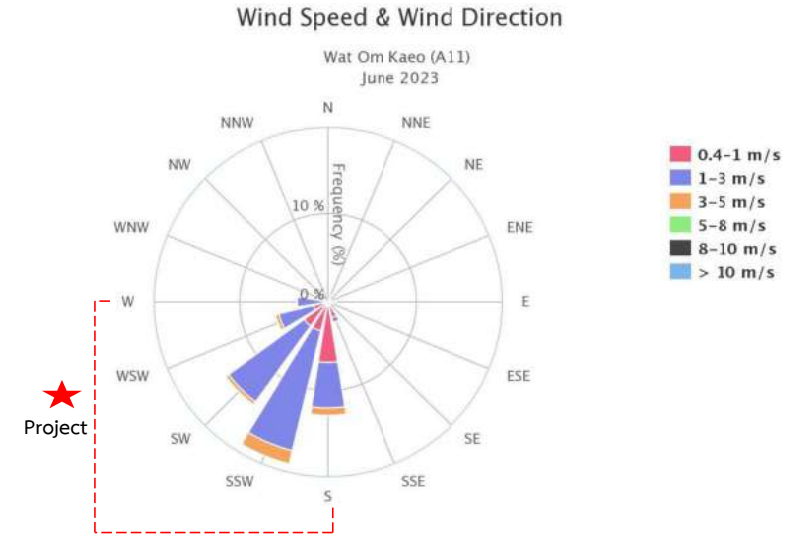


ภาพที่ 4.39 ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ วัดอุตะผา (A7) ประจำเดือนมิถุนายน 2566

4-169

49022

2566 ความเร็วลมและทิศทางลมที่ตรวจวัดได้ในเดือนมิถุนายน พบว่า ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 18.75% รองลงมาคือ พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW) มีความเร็วลมอยู่ระหว่าง 0.4-5.0 m/s คิดเป็น 14.31% ทั้งนี้มีลมสงบคิดเป็น 38.06% รายละเอียดดังภาพที่ 4.40



4.40 ภาพที่ ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม  
บริเวณ วัดอ้อมแก้ว ( ประจำเดือนมิถุนายน 2566)

ตารางที่ 4.44 ตารางเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง บริเวณวัดมาบสามเกลียว (A3) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566

เดือน	TSP ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )		PM10 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )		SO <sub>2</sub> (ppb) 1 Hr. <sup>1/2</sup>		NO (ppb) 1 Hr.	
	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด
ม.ค.	36.60	116.36	26.63	83.01	1.50	16.53	6.59	95.62
ก.พ.	44.90	166.48	26.37	126.57*	1.02	13.37	4.36	89.44
มี.ค.	37.36	134.75	22.88	103.19	2.42	11.28	1.81	73.47
เม.ย.	41.60	111.91	28.77	76.70	1.71	12.86	2.84	56.26
พ.ค.	29.85	66.60	21.10	47.86	2.04	11.56	3.55	51.21
มิ.ย.	18.62	45.30	9.79	34.26	1.16	14.43	0.72	39.54
มาตรฐาน	330.00 <sup>1/</sup>		120.00 <sup>1/</sup>		300.00 <sup>2/</sup>		170.00	

หมายเหตุ: \* มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

มาตรฐาน: <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 พ.ศ. 2547

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2538 และ ฉบับที่ 21 พ.ศ. 2544

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552

ตารางที่ 4.45 ตารางเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง บริเวณโรงเรียนพวนทองสาขานูถัมภ์ (A4) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566

เดือน	TSP ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )		PM10 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )		SO (ppb) 1 Hr.		NO (ppb) 1 Hr.	
	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด
ม.ค.	58.86	206.47	38.42	125.38*	1.08	11.45	3.41	85.80
ก.พ.	77.28	258.00	47.25	185.44*	1.65	10.20	0.40	101.32
มี.ค.	78.57	176.15	58.68	137.68*	2.19	11.17	6.33	69.96
เม.ย.	95.51	184.87	66.57	117.93**	1.34 <sup>2/</sup>	9.74 <sup>4/</sup>	7.09	67.08 <sup>3/</sup>
พ.ค. *	71.41	189.51	49.74	110.61	1.17	8.07	6.76	85.08
มิ.ย.	42.06	105.30	31.10	69.02	1.09	8.92	2.87	65.24
มาตรฐาน	330.00		120.00		300.00		170.00	

หมายเหตุ มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

มาตรฐาน: ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ พ.ศ.

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ พ.ศ. และ ฉบับที่ พ.ศ.

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ พ.ศ.

9(

]

: \*

2847

2538

2552

49624

2558

ตารางที่ 4.46 ตารางเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง บริเวณวัดอู่ตะเภา ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566

เดือน	TSP ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )		PM <sub>10</sub> ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )		SO <sub>2</sub> (ppb) 1 Hr.		NO <sub>x</sub> (ppb) 1 Hr.	
	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด
ม.ค.	33.60	108.00	26.63	83.01	1.50	16.53	6.59	95.62
ก.พ.	33.60	107.00	26.37	126.57*	1.02	13.37	4.36	89.44
มี.ค.	33.60	107.00	22.88	103.19	2.42	11.28	1.81	73.47
เม.ย.	33.60	107.00	28.77	76.70	1.71	12.86	2.84	56.26
พ.ค.	33.60	107.00	21.10	47.86	2.04	11.56	3.55	51.21
มิ.ย.	33.60	107.00	9.79	34.26	1.16	14.43	0.72	39.54
มาตรฐาน	330.00		120.00		300.00		170.00	

หมายเหตุ มีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

มาตรฐาน: ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ พ.ศ.

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ พ.ศ. และ ฉบับที่ พ.ศ.

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ พ.ศ.

ตารางที่ 4.47 ตารางเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง บริเวณวัดอ้อมแก้ว (A5) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566

เดือน	TSP ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )		PM <sub>10</sub> ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )		SO <sub>2</sub> (ppb) 1 Hr.		NO <sub>x</sub> (ppb) 1 Hr.	
	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด	ต่ำสุด	สูงสุด
ม.ค.	33.60	108.00	26.63	83.01	1.50	16.53	6.59	95.62
ก.พ.	33.60	110.00	26.37	126.57*	1.02	13.37	4.36	89.44
มี.ค.	33.60	109.00	22.88	103.19	2.42	11.28	1.81	73.47
เม.ย.	33.60	108.00	28.77	76.70	1.71	12.86	2.84	56.26
พ.ค.	33.60	107.00	21.10	47.86	2.04	11.56	3.55	51.21
มิ.ย.	33.60	108.00	9.79	34.26	1.16	14.43	0.72	39.54
มาตรฐาน	330.00		120.00		300.00		170.00	

มาตรฐาน: ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ พ.ศ.

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ พ.ศ. และ ฉบับที่ พ.ศ.

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ พ.ศ.

#### การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ แบบต่อเนื่อง

สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแบบต่อเนื่อง จำนวน 4 สถานี คือ บริเวณวัดมาบ-สามเกลียว (A3) โรงเรียนพานทองสหภาพปทุม (A4) วัดอู่ตะเภา (A7) และวัดอ้อมไถ (A11) ประจำเดือน มกราคม-มิถุนายน 2566 พบว่า ฝุ่นละอองรวม 24 ชั่วโมง (TSP) และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน 24 ชั่วโมง (PM 10) ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ส่วนก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ 1 ชั่วโมง (SO<sub>2</sub>) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2538 และฉบับที่ 21 พ.ศ. 2544 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศ และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ 1 ชั่วโมง (NO<sub>2</sub>) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศที่กำหนดไว้

#### 4.2.2 การตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องระบาย

ทางโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดให้โรงงานอุตสาหกรรมภายในโครงการที่มีการระบายมลพิษทางอากาศ ตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบาย และส่งผลการตรวจวัดให้กับโครงการ และกบอ. ในปี 2565 มีโรงงานที่เปิดดำเนินการทั้งหมด 714 โรง มีจำนวนโรงงานที่มีปล่องระบาย 368 โรง พบว่า ปริมาณฝุ่นละออง (TSP) มีค่า 4,589.27 กิโลกรัมต่อวัน ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) มีค่า 1,346.83 กิโลกรัมต่อวัน ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) มีค่า 8,954.15 กิโลกรัมต่อวัน และปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO) มีค่า 12,403.39 กิโลกรัมต่อวัน และมีพื้นที่ระบายมลสารคงเหลือ รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 20 สำหรับประจำปี 2566 จะดำเนินการในช่วงปลายปีรายละเอียดจะรายงานให้ทราบต่อไป

ทั้งนี้ นิคมฯ ได้มีแนวทางกำกับดูแลการระบายมลพิษจากแหล่งกำเนิด และการตรวจวัดด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของโรงงานต่าง ๆ โดยจัดส่งหนังสือแจ้งเตือนในกรณีผลการตรวจวัดมีค่า สูงเกินเกณฑ์มาตรฐานและกำหนดให้โรงงานรายงานผลปรับปรุงการดำเนินงานให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตลอดระยะเวลาดำเนินงาน

#### 4.2.3 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ จะดำเนินการตามวิธีมาตรฐานของ Standard Method of Examination of Water and Wastewater 23 โดยมีรายละเอียดวิธีการเก็บ และรักษาตัวอย่างน้ำ แสดงดังตารางที่ 4.48 และรายละเอียดวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ แสดงดังตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.48 วิธีการเก็บและรักษาตัวอย่างน้ำ

		วิธีการเก็บและการรักษาตัวอย่างน้ำ	
(Grab Sampling) Grab Sample 5,000 6000 500 100% 500	2.	เก็บตัวอย่างน้ำโดยวิธีการแบบจ้วง	โดยตัวอย่างที่เก็บได้จะบรรจุใส่ขวดประเภทต่างๆ ดังนี้
		รายการทดสอบ	เก็บตัวอย่างด้วยขวดแก้วขนาด มิลลิลิตรและเดิมสารเคมี เพื่อรักษาสภาพตัวอย่าง
		โดยเดิมกรดซัลฟูริก ในอัตราส่วน	มิลลิลิตรต่อน้ำตัวอย่าง มิลลิลิตร
		รายการทดสอบ	เก็บตัวอย่างด้วยขวดพลาสติกขนาด มิลลิลิตรและเดิมสารเคมีเพื่อรักษาสภาพตัวอย่างโดย
		เดิมกรดซัลฟูริก ในอัตราส่วน	มิลลิลิตรต่อน้ำตัวอย่าง มิลลิลิตร
		รายการทดสอบกลุ่มโลหะหนักเก็บตัวอย่างด้วยขวดพลาสติกขนาด	มิลลิลิตร ที่ทำความสะอาดด้วยกรดไนตริก แล้วตามด้วยน้ำกลั่น และเดิมสารเคมีเพื่อรักษาสภาพตัวอย่างโดยเดิมกรดไนตริกเข้มข้นในอัตราส่วน มิลลิลิตรต่อน้ำตัวอย่าง มิลลิลิตร
		รายการทดสอบ	เก็บตัวอย่างด้วยขวดแก้วขนาด มิลลิลิตรที่ผ่านการฆ่าเชื้อด้วยวิธี
Bottle Technique Bottle (Organic Compound) 500 1000 1,800 1000 1992 24	6.	รายการทดสอบ	เก็บตัวอย่างด้วยขวดแก้วขนาดเล็ก มิลลิลิตร
		รายการทดสอบ	เก็บตัวอย่างด้วยขวดแก้ว ขนาด มิลลิลิตร และเดิมสารเคมีเพื่อรักษาสภาพตัวอย่างโดยเดิม
		นอร์มัลซิงค์อะซิเตด หยดต่อ	มิลลิลิตร และเดิมโซเดียมไฮดรอกไซด์ให้
		รายการทดสอบอื่นๆ	เก็บตัวอย่างด้วยขวดพลาสติกขนาด มิลลิลิตร
		ทั้งนี้ ค่า	และ จะทำการตรวจวัดที่ภาคสนาม ส่วนรายการทดสอบอื่น ๆ
		จะนำกลับมาวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการของบริษัท อีสเทิร์นไทยคอนสตรัคติง จำกัด โดยทั้งหมดจะถูกแช่ในถังน้ำแข็งเพื่อเก็บรักษา	ตัวอย่างก่อนนำมาวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ ภายใน ชั่วโมง

ตารางที่ 3.49 รายละเอียดวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ

ลำดับที่	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวิเคราะห์
1	BOD <sub>5</sub>	5-Day BOD Test, Membrane Electrode / (SM:5210B)
2	Chloride	Argentometric / (SM:4500-Cl-B)
3	COD	Close Reflux, Titrimetric / (SM:5220C)
4	Oil and Grease	Partition - Gravimetric / (SM:5220B)
5	TKN	Macro-Kjeldahl / (SM:4500-Norg B)
6	pH	Electrometric
7	Total Dissolved Solids	Dried at 180 degree Celsius / (SM:2540C)
8	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 degree Celsius / (SM:2540D)
9	Trivalent Chromium	Digestion, Direct AAS ; Filtration, Colorimetric Method ; Calculation / (SM:3500-Cr B, 310)
10	Hexavalent Chromium	Filtration, Colorimetric Method / (SM:3500-Cr B)
11	Temperature	Laboratory and Field
12	Arsenic	Continuous, Hydride Generation / AAS (SM:3114B)
13	Cadmium	Digestion, Inductively Coupled Plasma / (SM:3030F, 3120B)
14	Copper	Digestion, Direct Air-Acetylene Plasma / (SM:3030F, 3120B)
15	Lead	Digestion, Direct Air-Acetylene Plasma / (SM:3030F, 3120B)
16	Manganese	Digestion, Inductively Coupled Plasma / (3030E and 3120B)
17	Mercury	Cold Vapor Atomic Absorption Spectrometric / (SM:3112B)
18	Nickel	Digestion, Direct Air-Acetylene Plasma / (SM:3030F, 3120B)
19	Zinc	Digestion, Inductively Coupled Plasma / (SM:3030F, 3120B)
20	Flow Rate	Calculation
21	Colour	ADMI Weighted Ordinate Method / (SM:2120F)
22	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method / (SM:4500 CN- C, E)
23	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric
24	Phenols	Distillation, Direct Photometric / (SM:5530B, D)
25	Sulfide	ZnS Precipitation, Iodometric / (SM:4500-S2-F)
26	Barium	Digestion, Inductively Coupled Plasma / (SM:3030F, 3120B)
27	Organic Chlorine Pesticides	Digestion, Inductively Coupled Plasma / (SM:3030F, 3120B)
	1992	4-177

49028

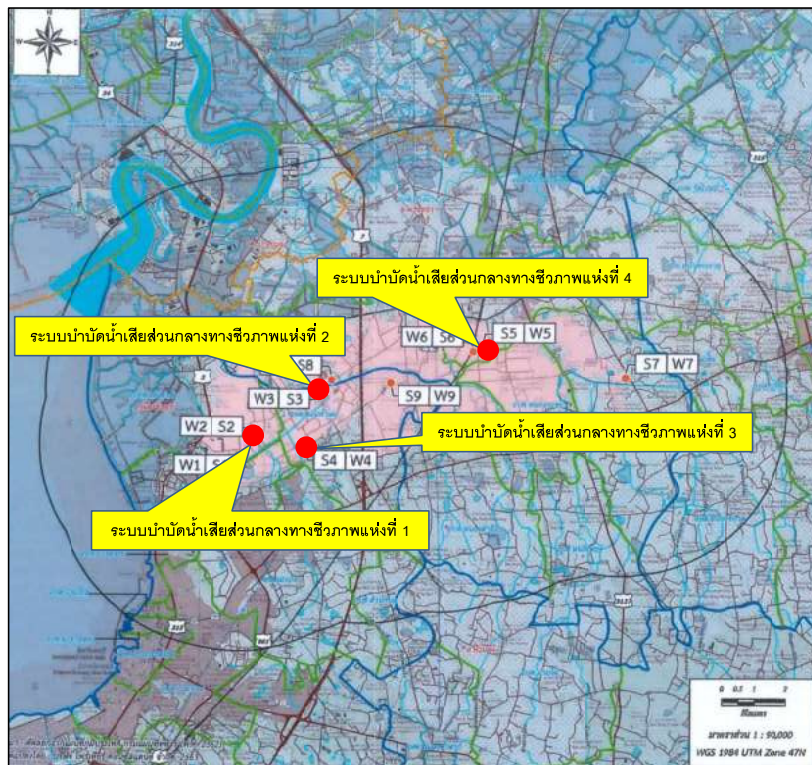
#### 4.2.3.1 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย

9( โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดให้โรงงานต่างๆ ภายในนิคมอุตสาหกรรม ตรวจวิเคราะห์คุณภาพของน้ำเสียที่ปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อมเป็นประจำทุกเดือน เดือนละ ครั้ง โดยพารามิเตอร์ที่ตรวจวัด ได้แก่ pH, BOD<sub>5</sub>, COD, Oil and Grease, TSS, TDS และ และพารามิเตอร์อื่นๆ ซึ่งจะพิจารณาจากลักษณะของน้ำเสียที่ปล่อยออกของแต่ละโรงงาน ตามข้อกำหนดของการนิคม ที่ ซึ่งผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพของน้ำเสียที่ปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม ของโรงงานต่างๆ ภายในนิคมอุตสาหกรรม ประจำเดือนมกราคม 2566 มีดังนี้ พบว่า โรงงานส่วนใหญ่มีคุณภาพน้ำเสียที่ระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดของนิคม สำหรับโรงงานบางโรงที่มีคุณภาพน้ำบางเดือนไม่เป็นไปตามข้อกำหนด โครงการได้ทำหนังสือแจ้งเตือน และทำการปรับตามมาตรการที่กำหนดแล้ว รายละเอียดดังภาพแนบมา และ

#### 4.2.3.2 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของ โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 จำนวน 4 แห่ง คือระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพแห่งที่ 1-4 (บริเวณก่อนเข้า และหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย) แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง แสดงดังภาพที่ 4.41 และรูปภาพแสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง แสดงดังรูปที่ 4.17-4.20

แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง



ภาพที่ 4.41 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง

49680

#### รูปภาพแสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง



บริเวณก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง

บริเวณหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง

รูปที่ 4.17 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 1



บริเวณก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง

บริเวณหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง

รูปที่ 4.18 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 2



บริเวณก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง

บริเวณหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง

รูปที่ 4.19 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 3



บริเวณก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง

บริเวณหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง

รูปที่ 4.20 การปล่อยตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ ๑

#### 4.2.3.2.1

#### ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของ โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ ๑ ครั้งที่ ๑ บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 1-4 แสดงดังต่อไปนี้ และผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ ๕ ๖ ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน ๒๕๖๖ เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านามา แสดงดังต่อไปนี้ ตามลำดับ

AMATA CORPORATION โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ ๑ (ครั้งที่ ๑)  
บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

49621

### ตารางที่ 4.5.4 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 1) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566

#### เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา

พารามิเตอร์	หน่วย	ม.ค.-มิ.ย. 63	ก.ค.-ธ.ค. 63	ผลการตรวจวิเคราะห์ บริเวณก่อนระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 1	ม.ค.-มิ.ย. 65	ก.ค.-ธ.ค. 65	ม.ค.-มิ.ย. 66	มาตรฐาน
As	mg/L	0.0024-0.0045	0.0021-0.0060	< 0.0020-0.0031	0.0027-0.0048	0.0025-0.0039	< 0.0020-0.0037	≤0.25
Ba	mg/L	0.04-0.09	0.03-0.08	0.03-0.18	0.04-0.11	0.04-0.13	0.03-0.12	≤1.0
BOD <sub>5</sub>	mg/L	15.2-35.7	10.4-89.6	21.0-40.6	7.2-107	16.7-61.9	11.1-26.7	≤500
Cd	mg/L	ND	< 0.03	< 0.03	< 0.03	< 0.03	< 0.03	≤0.03
COD	mg/L	57-190	79-240	73-232	63-240	64-229	70-125	≤750
Chloride	mg/L as Cl <sub>2</sub>	263-326	214-344	218-340	241-288	213-315	96.6-271	188-290
Chlorine	mg/L as Cl <sub>2</sub>	< 0.1-0.4	< 0.1-1.0	ND, < 0.1-1.0	0.1-0.3	0.1-0.6	0.1-0.8	NA, < 0.1-0.7
Cr <sup>6+</sup>	mg/L as Cr <sup>6+</sup>	ND	< 0.050	< 0.050	< 0.050	< 0.050-0.134	< 0.050	≤0.25
Cr <sup>3+</sup>	mg/L as Cr <sup>3+</sup>	ND, < 0.10	< 0.10	< 0.10-0.24	< 0.10	< 0.10-0.31	< 0.10-0.34	< 0.050
Cobalt (Original)	ADM	33-74	31-43	24-43	30-39	26-40	< 20-38	0.07-0.30
Cobalt (pH 7.0)	ADM	33-72	31-37	24-43	29-47	27-37	< 20-37	27-42
Cu	mg/L	< 0.10-0.14	< 0.10-0.23	< 0.10-0.82	< 0.10-0.79	< 0.10-0.66	< 0.10-0.26	0.008-0.41
Cyanide	mg/L as HCN	ND, < 0.0020	< 0.020	< 0.020	< 0.020	< 0.020	< 0.020	≤0.2
TDS	mg/L	948-1,488	788-1,188	565-1,024	985-1,160	888-1,172	448-1,128	772-1,152
Fluoride	mg/L as F	0.64-0.87	0.36-0.65	0.63-0.86	0.51-0.68	0.51-0.84	< 0.50-0.56	0.51-0.79
Formaldehyde	mg/L	ND, < 0.20-0.36	< 0.50	< 0.50-0.56	< 0.50	< 0.50	< 0.50	< 0.50-1.41
Oil and Grease	mg/L	< 3.0-5.7	< 3.0-4.6	< 3.0-4.2	< 3.0-3.8	< 3.0-6.5	< 3.0	< 3.0-5.7
Fe	mg/L	0.75-2.7	0.51-2.38	0.69-3.28	0.6-1.65	0.74-1.88	0.48-4.54	0.59-1.62
Pb	mg/L	ND, < 0.10	< 0.03	< 0.10-0.12	< 0.10	< 0.10	< 0.03, < 0.10	< 0.03
Mn	mg/L	0.13-0.15	0.13-0.26	0.09-0.19	0.09-0.16	< 0.10-0.13	< 0.10-0.20	0.10-0.14
Hg	mg/L	ND, < 0.0010	< 0.0010	< 0.0010	< 0.0010	< 0.0010	< 0.0010	≤0.005
Ni	mg/L	< 0.10-0.49	0.11-0.32	0.21-0.78	0.11-0.68	< 0.10-0.77	0.10-0.41	0.008-0.38
pH	-	7.5-7.9	7.1-7.8	7.2-7.9	7.6-7.8	6.9-7.9	7.1-7.9	7.1-8.0
Phenols	mg/L	0.007-0.049	< 0.005	< 0.005-0.151	0.044-0.158	< 0.005-0.134	< 0.005-0.671	< 0.005-0.216
Se	mg/L	ND	ND, < 0.0020	ND	ND	< 0.0050	< 0.0020, < 0.0050	< 0.0020



ตารางที่ 4.55 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 2) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566  
เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา

[illegible]

ตารางที่ 4.55 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 2) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566  
เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านๆ มา (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 4.55 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 2) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566  
เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านๆ มา (ต่อ)

	พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์ บริเวณหลุมผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 2								
			ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย. 64	ก.ค.-ธ.ค. 64	ม.ค.-มิ.ย. 65	ก.ค.-ธ.ค. 65	ม.ค.-มิ.ย. 66	มาตรฐาน <sup>๖</sup>	
2,636	<3,000				TDS	mg/L	780-1,134	845-1,264	990-1,140	— 790-932	804-1,092
					Oil and Grease	mg/L	< 0.50	< 0.50	< 0.50	≤1	
3.0	<5				Oil and Grease	mg/L	ND < 3.0	< 3.0	< 3.0	— < 3.0	< 3.0
0.03	<0.2				Pb	mg/L	ND	ND, < 0.03, < 0.10	< 0.10	— < 0.10	< 0.10
					Cd	mg/L	0.04-0.18	0.09-0.14	0.06-0.11	0.07-0.12 0.07-0.30	<5.0
0.010	<0.005				Hg	mg/L	ND	ND, < 0.0010	< 0.0010	— < 0.0010	< 0.0010
-0.36	<1.0				Ni	mg/L	< 0.10-0.42	0.16-0.57	0.28-0.89	— < 0.10-0.48	0.10-0.44
					Phenols	mg/L	2-7.6	7.2-7.5	7.0-8.3	7.1-8.1 7.2-8.0	5.5-9.0
					Phenols	mg/L	< 0.005-0.035	< 0.005-0.008	< 0.005-0.244	< 0.005-0.106	< 0.005-0.014
					Se	mg/L	ND, < 0.0020	ND, < 0.0020-0.0020	ND	<0.02 ND	< 0.0050
					Sulfide	mg/L	ND, < 0.53-0.80	ND, < 0.53	< 0.53-0.80	< 0.50-0.53	— < 0.50
-19	<50				TSS	mg/L	11-34	12-33	14-41	— 11-27	11-34
					Temperature	°C	29-34	29-32	30-32	27-33	28-33
					TKN	mg/L	<5-15	5-15	6-17	8-15	<5-9
-0.44	<5.0				Zn	mg/L	0.17-0.25	0.14-0.30	0.16-0.47	— 0.11-0.2	0.09-0.22
					Barium Adsorption Ratio (SAR)		8.4-11.5	8.03-10.9	< 0.53-9.73	8.97-11.1	9.43-12.0
					Hardness	mg/L	7,746-11,770	5,984-9,654	7,325-9,051	3,630-9,083	12,000
smelling	-				Odor		-	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling
					Pesticide (Org Compound)		ND	ND	ND	ND	ND

&lt;600

0.0058<0.0002 0.0002 0.0002 0.0025 420.830 0.0059 0.400 0.0056 0.34-5.30 0.50-0.78 0.20-0.33 0.50-1.74



จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนกรีต จำกัด

จำกั้ด

1992

(1992 )

9 ( 3)

หน้า 4-232

4-233

ตารางที่ 4.56 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 3) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566  
เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา

[illegible]

ตารางที่ 4.56 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 3) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566  
เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์ บริเวณก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 3								
		ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค. 63	ม.ค.-มิ.ย. 64	ก.ค.-ธ.ค. 64	ม.ค.-มิ.ย. 65	ก.ค.-ธ.ค. 65	ม.ค.-มิ.ย. 66	มาตรฐาน <sup>1/</sup>	
			pH	7.1-7.9	7.1-7.9	7.2-8.1	7.3-7.7	7.3-7.9	6.9-7.95-9.0	6.9-8.0
			Proteins	ND, 0.017-0.048	0.010-0.163	< 0.005-0.189	< 0.005-0.122	< 0.005-0.179	< 0.005-0.009	0.016-0.409
			Biog/L	ND	ND	ND	ND	< 0.0050-0.0020	< 0.0050-0.0020	
			Am/L	ND	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05-0.05	< 0.05 ≤1.0	
			Sulfide	< 0.53-0.90	< 0.53	< 0.53	< 0.53-0.80	< 0.58-0.53	< 0.50-0.90	
			Sulfide/ASD		< 0.40	< 0.40	< 0.40	< 0.40	< 0.40 ≤30.0	< 0.40
			SS/SL	9-18213-85	19-105	23-73	23-50	21-93	≤200	
			Temperature	31-33	31-33	30-36	30-36	28-35	28-33 ≤45	28-33
			NO <sub>3</sub> -N	8-18	11-20	9-30	9-14	< 5-21	9-22 ≤100	
			Am/L	0.16-0.32	0.10-0.22	0.14-0.49	0.17-0.98	0.19-0.44	0.09-0.65.0	0.28-3.62
			Odor	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	
			Proteins/ND		ND	ND	ND	ND	ND	ND
			(Org/Compound)							



จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนกรีตติ้ง

จำกั้ด 1992

(1992 )

9 ( 3)

หน้า 4-234

4-235

ตารางที่ 4.56 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 3) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566  
เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 4.56 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 3) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566  
เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์ บริเวณหลังฝายระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 3							
		ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค. 63	ม.ค.-มิ.ย. 64	ก.ค.-ธ.ค. 64	ม.ค.-มิ.ย. 65	ก.ค.-ธ.ค. 65	ม.ค.-มิ.ย. 66	มาตรฐาน <sup>2)</sup>
			ND	ND	ND	< 0.0050	< 0.0050, < 0.0020	< 0.0020	0.02
			0.53-0.69	< 0.53	mg/L 0.69	< 0.50- $\leq$ 0.53	< 0.50	< 0.50	$\leq$ 1.0
			19-43	10-36	17-40	11-34	5-9	<5-29	$\leq$ 50
			20-45	29-35	31-35	28-33	29-32	28-34	$\leq$ 40
			< 5-12	< 5-9	< 5-5	< 5-9	< 5-8	< 5-24	$\leq$ 100
			0.20-0.30	0.05-0.41	0.15-0.28	0.09-0.22	0.06-0.15	0.13-0.17	$\leq$ 5.0
			Adenovirus (SAR)	Adenovirus	9.45-11.7	8.97-11.1	9.43-12.2	11.0-12.9	-
			16,287-4,482	100-4,488	2,450-4,386	4,024-4,274	4,161-4,347	590-4,386	4,500
			Odor	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	-
			Pesticide	ND	ND	ND	ND	ND	***
	(Org Compound)								1/

[illegible]

**Supplements**

mg/L as Cr

64

4



จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง

จำคุก 1992

หน้า 4-236

(1992 )

9 ( 3)

4-237

ตารางที่ 4.57 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 4) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566  
เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา

[illegible]

จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนกรีตติ้ง

จำกั้ด

หน้า

ตารางที่ 4.57 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 4) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566  
เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์ บริเวณก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 4							
		ม.ค.-มิ.ย.	ก.ค.-ธ.ค.	ม.ค.-มิ.ย. 64	ก.ค.-ธ.ค. 64	ม.ค.-มิ.ย. 65	ก.ค.-ธ.ค. 65	ม.ค.-มิ.ย. 66	มาตรฐาน <sup>1/</sup>
			mg/L	0.000-0.42	0.18-0.28	0.21-0.43	0.17-0.54	0.13-0.60	≤1.0
			pH	7.4-8.2	7.5-8.0	7.2-8.0	7.2-8.1	6.7-8.0	5.5-9.0
			Pigebols	ND, < 0.00023	< 0.005-0.037	< 0.005-0.082	0.023-0.080	0.022-0.293	≤1.0
			mg/L	ND, < 0.0020	ND, < 0.0020	< 0.0050	< 0.0020, < 0.0050	< 0.0020	≤0.02
			mg/L	ND, 0.05-0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	≤1.0
			mg/L	ND, 0.50-0.50	< 0.53-0.77	< 0.50, < 0.53	< 0.50-0.91	0.54-0.95	≤1.0
			mg/L	ND, 0.40-0.40	< 0.40-0.63	< 0.40	< 0.40	< 0.40	≤30.0
			mg/L	19-126	27-114	19-78	22-159	23-135	≤200
			Temperature	28-32	29-33	28-32	30-35	29-35	≤45
			mg/L	18-42	22-46	28-37	22-33	13-52	27-54 <sup>2/</sup>
			mg/L	0.58-2.29	0.58-2.33	0.94-3.45	0.57-1.28	0.88-2.77	≤5.0
			Odor	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	**
			Pesticide (Org Compound)	ND ND	ND	ND	ND	ND	***

██████████ 00000000 < 0000000000000000 < 0000000000000000 < 0000000000000000 < 0000000000000000 5000000000000000

~~Supplemental (3/17/2018)~~



จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนกรีต จำกัด จำกัด 1992

(1992 )

9 ( 3)

หน้า 4-238

4-239

ตารางที่ 4.57 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 4) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566  
เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

[illegible]

จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนกรีตติ้ง จำกัด

หน้า

หมายเหตุ

- : < = น้อยกว่า, ≤ = น้อยกว่าหรือเท่ากับ, \* = ไม่ได้รายงานค่า,
- \*\* = ไม่ใช่พื้นที่รับภัย, \*\*\* = ต้องตรวจไม่พบตามวิธีตรวจสอบที่กำหนด,
- = ไม่มีมาตรฐานกำหนด/ไม่กำหนดให้ทำการตรวจวัด, ND = Not Detected (ตรวจไม่พบ)
- : v = มวลฐานคุณภาพน้ำเสียที่ใช้ประกอบกิจการจะรายงานเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี
- 2) = ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุม การระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม
- 3) = ขนาดและความสามารถของระบบบำบัดน้ำเสียในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

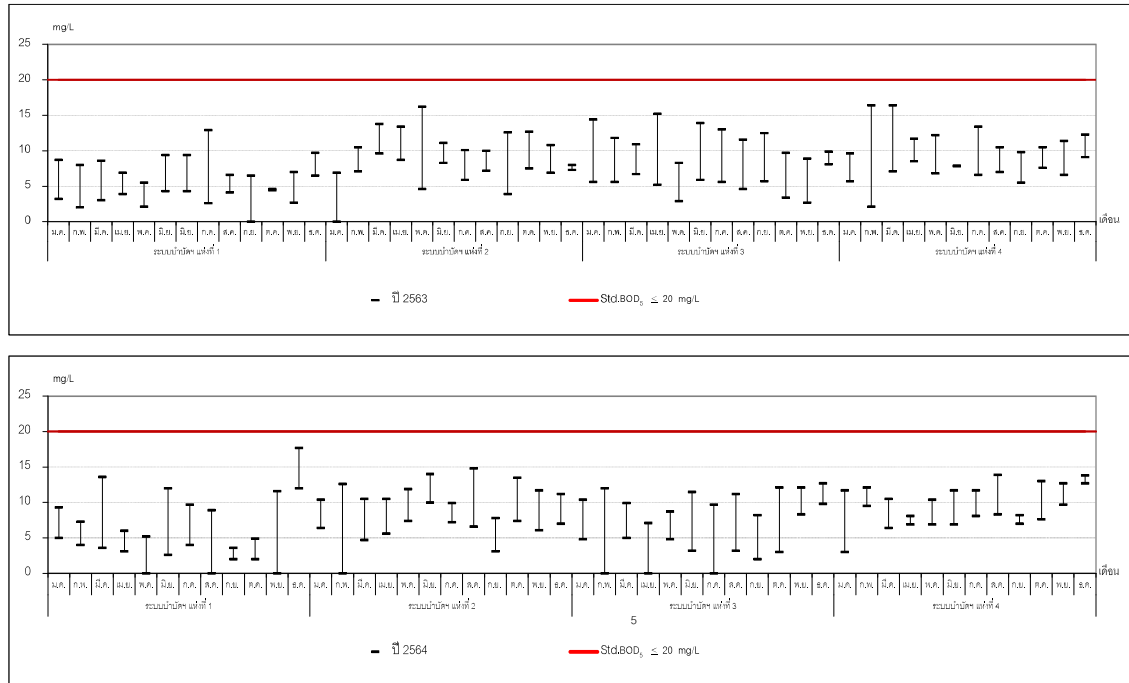
มาตรฐาน

ตารางที่ 4.57 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง (ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 4) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566  
เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา (ต่อ)

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์ บริเวณหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 4							
		ม.ค.-มิ.ย. 63	ก.ค.-ธ.ค. 63	ม.ค.-มิ.ย. 64	ก.ค.-ธ.ค. 64	ม.ค.-มิ.ย. 65	ก.ค.-ธ.ค. 65	ม.ค.-มิ.ย. 66	มาตรฐาน <sup>2)</sup>
Se	mg/L	ND	ND, < 0.0020	ND	ND	< 0.0050	< 0.0020, < 0.0050	< 0.0020	0.02
Sulfide	mg/L as H <sub>2</sub> S	< 0.53-0.62	< 0.53	< 0.53	< 0.53-0.74	< 0.50, < 0.53	< 0.50-0.67	< 0.50	≤1.0
TSS	mg/L	9-37	8-42	10-23	8-24	7-21	9-39	5-30	≤50
Temperature	°C	29-34	28-32	29-32	29-33	28-31	29-34	27-36	≤40
TKN	mg/L as NH <sub>3</sub> -N	< 5-55	17-29	25-42	21-30	26-37	20-34	30-62	≤100
Zn	mg/L	0.16-0.64	0.29-0.66	0.21-0.53	0.24-1.60	0.44-0.60	0.40-0.89	0.19-1.01	≤5.0
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	mg/L	7.02-12.5	7.79-9.97	8.19-9.32	8.4-9.67	7.48-9.68	7.21-8.60	6.35-12.3	-
Flow Rate	m <sup>3</sup> /day	4,900-8,545	6,784-9,642	3,306-9,830	6,682-9,863	5,813-8,942	7,167-9,909	3,468-8,993	10,000 <sup>3)</sup>
Odor	-	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	Nonsmelling	-
Pesticide (Org Compound)	µg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	***



### กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง



ภาพที่ 4.42 กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์ BOD ในน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัด



จัดทำโดย

บริษัท ฮีลท์เวิล ไทย คอนซัลติ้ง

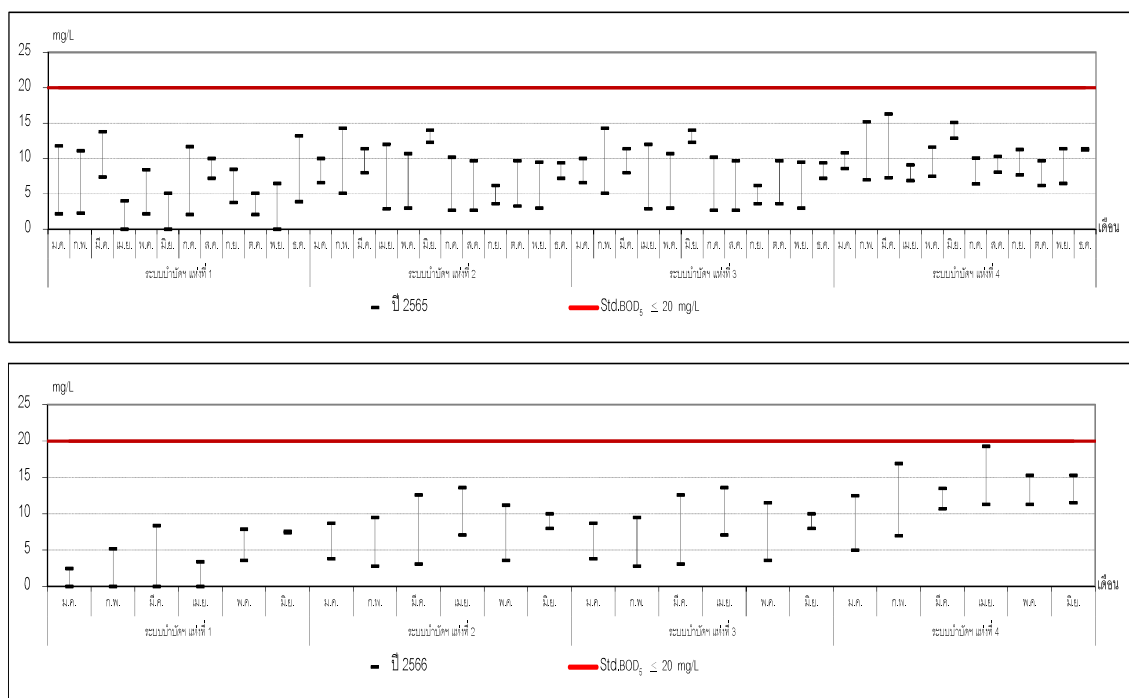
จำกัด

(1992 )

9 ( 3)

หน้า 4-242

4-243



ภาพที่ 4.43 กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์ BOD ในน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัด (ต่อ)

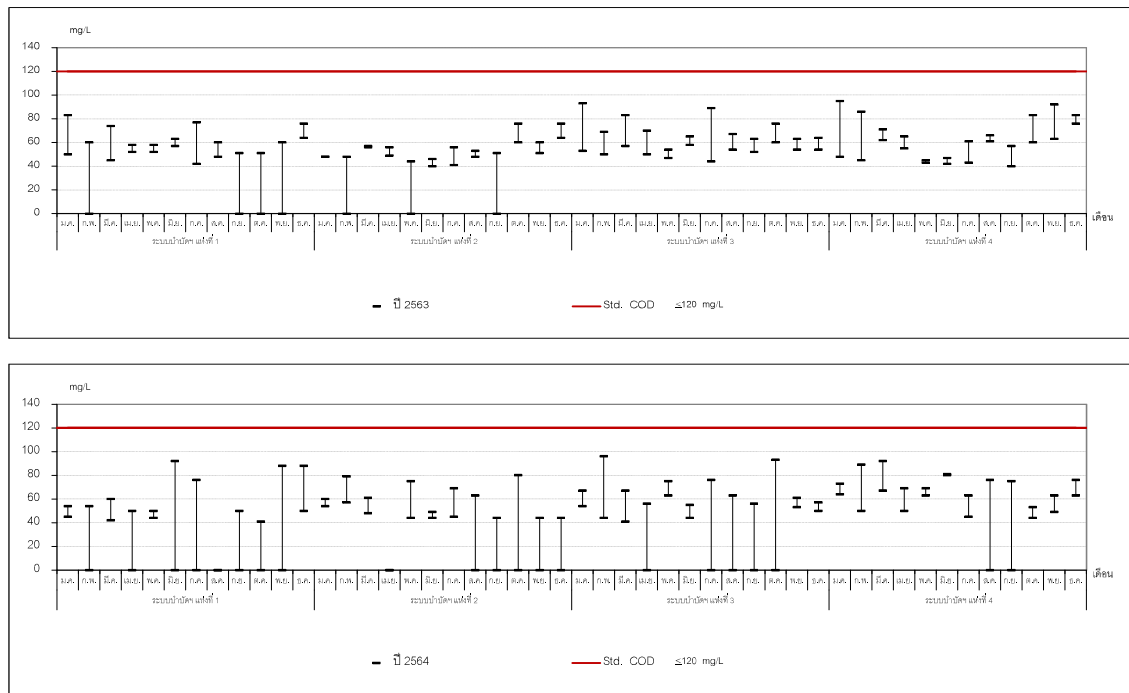


จัดทำโดย

บริษัท ฮีลท์เวิล ไทย คอนซัลติ้ง

จำกัด

หน้า



ภาพที่ 4.43 กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์ COD ในน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดฯ



จัดทำโดย

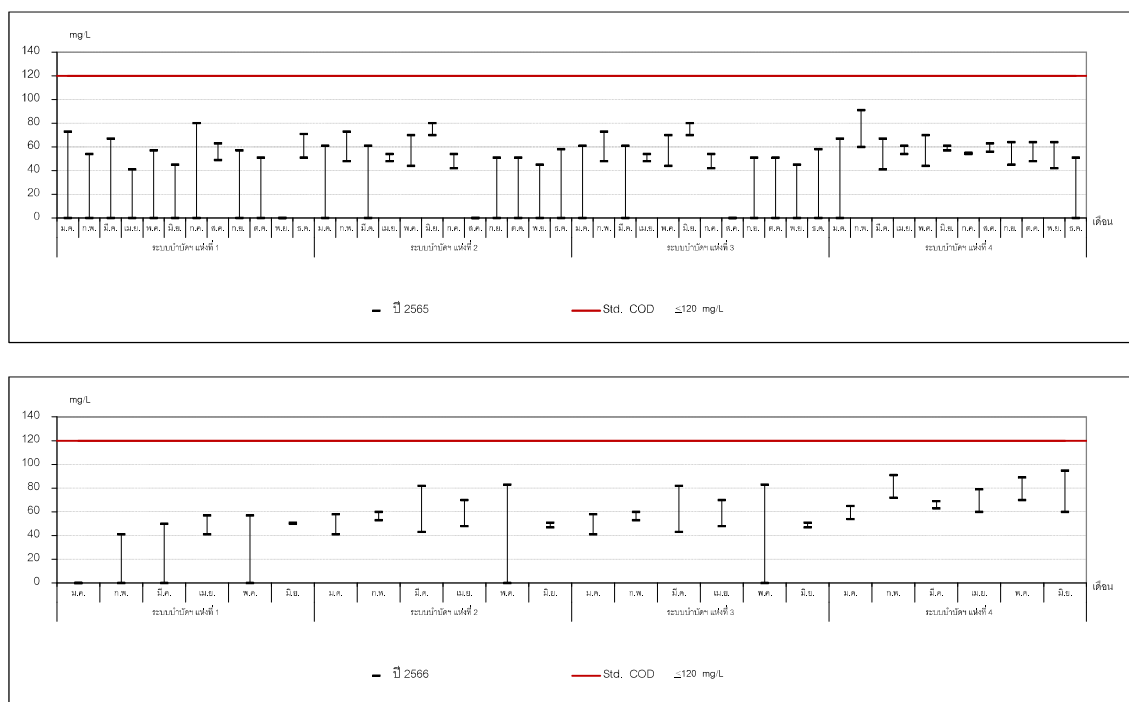
บริษัท อีเอสทีเอ็น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด 1992

หน้า 4-244

(1992 )

9 ( 3)

4-245



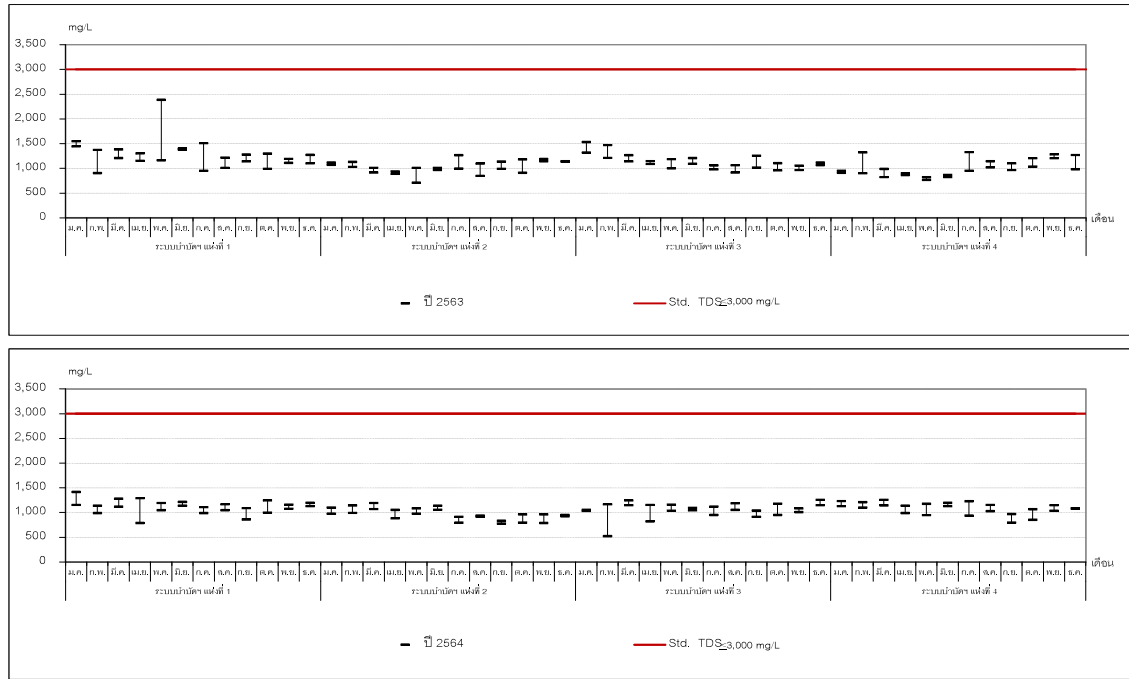
ภาพที่ 4.43 กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์ COD ในน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดฯ (ต่อ)



จัดทำโดย

บริษัท อีเอสทีเอ็น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด

หน้า



ภาพที่ 4.44 กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์ TDS ในน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดฯ



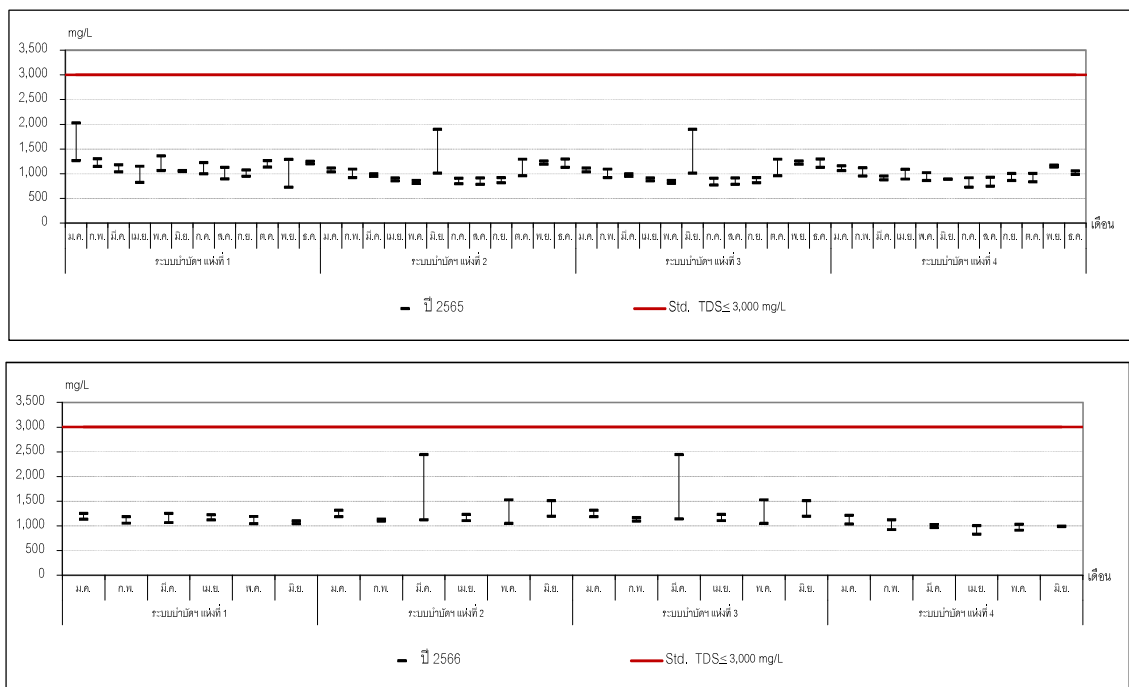
จัดทำโดย  
บริษัท ฮีลเทิร์น ไทย คอนสตรัคติ้ง จำกัด 1992

หน้า 4-246

(1992 )

9 ( 3)

4-247

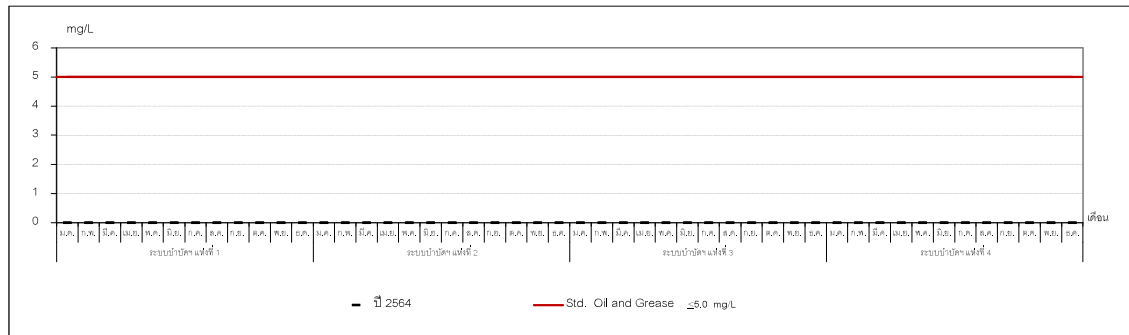
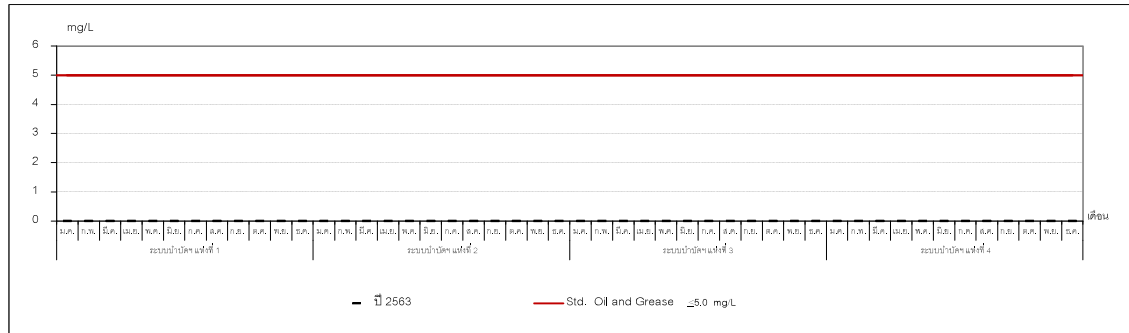


ภาพที่ 4.45 กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์ TDS ในน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดฯ (ต่อ)



จัดทำโดย  
บริษัท ฮีลเทิร์น ไทย คอนสตรัคติ้ง จำกัด

หน้า



ภาพที่ 4.45 กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์ Oil and Grease ในน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดฯ



จัดทำโดย

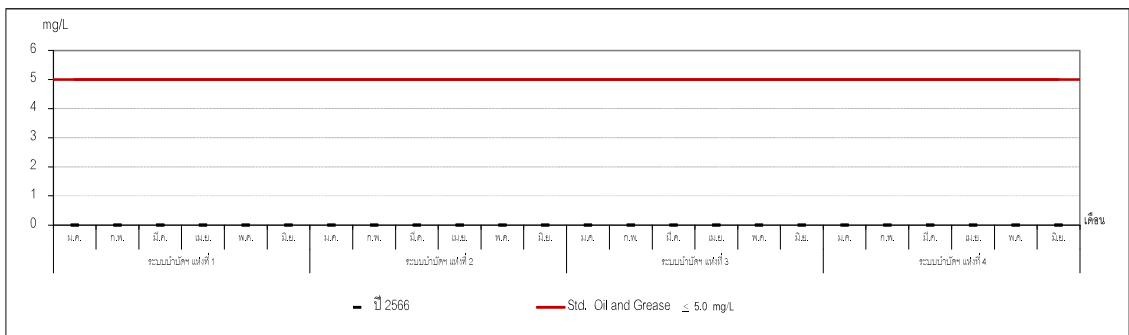
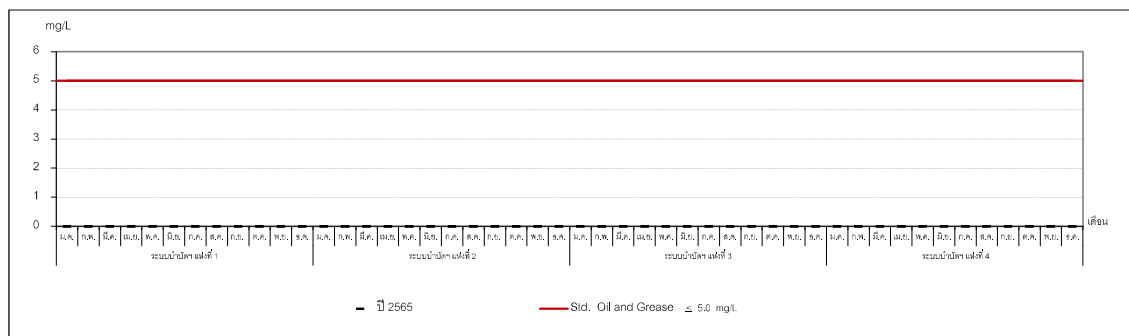
บริษัท อีเอสทีเอ็น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด 1992

หน้า 4-248

(1992 )

9 ( 3)

4-249



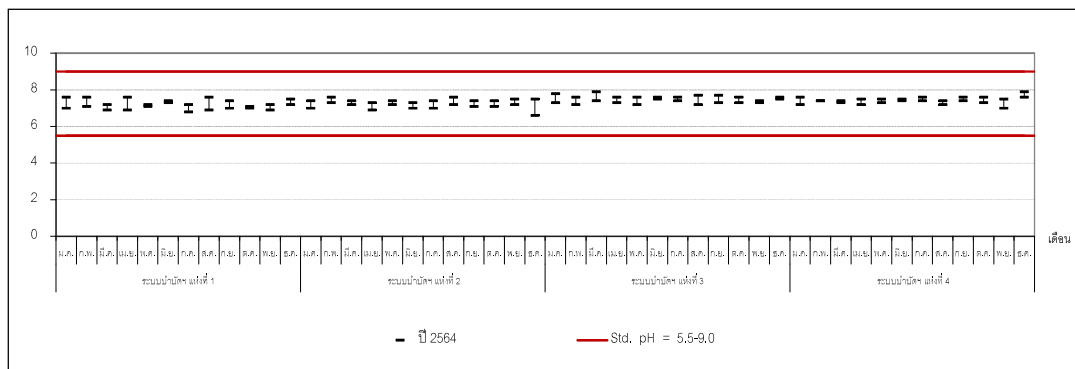
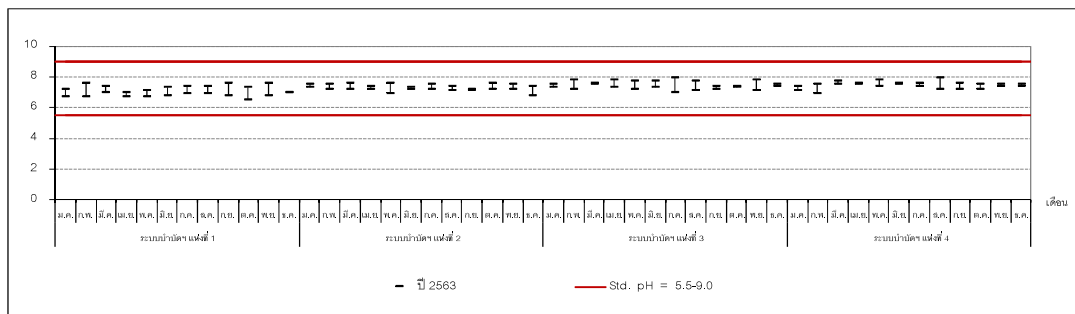
ภาพที่ 4.46 กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์ Oil and Grease ในน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดฯ (ต่อ)



จัดทำโดย

บริษัท อีเอสทีเอ็น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด

หน้า



ภาพที่ 4.46 กราฟแสดงผลการตรวจวัด pH ในน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดฯ



จัดทำโดย

บริษัท อีเอสทีเอ็น ไทย คอนซัลติ้ง

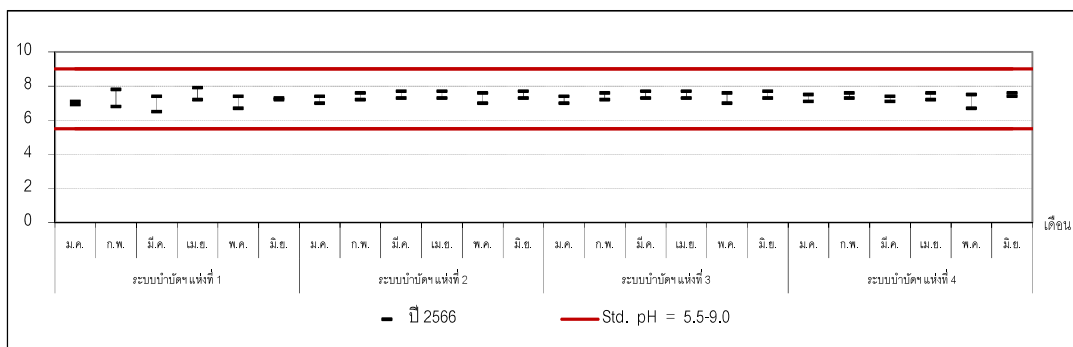
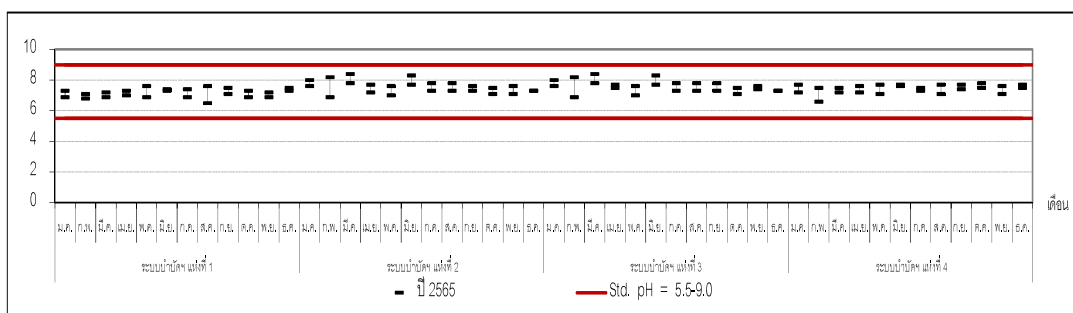
จำกัด

(1992 )

9 ( 3)

หน้า 4-250

4-251



ภาพที่ 4.47 กราฟแสดงผลการตรวจวัด pH ในน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดฯ (ต่อ)

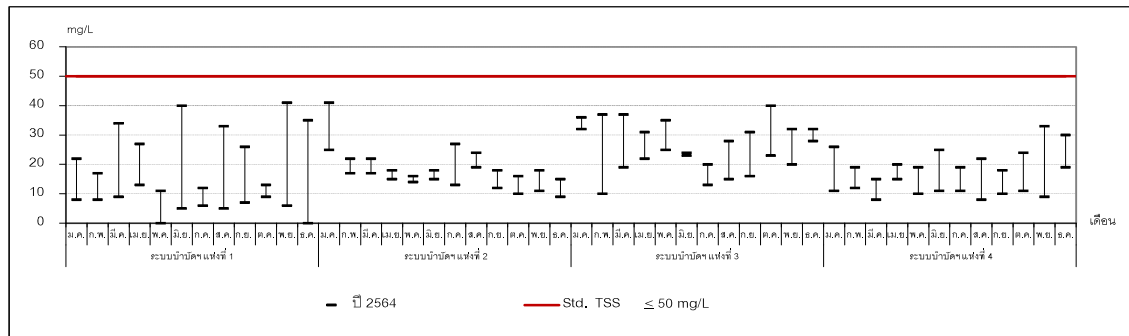
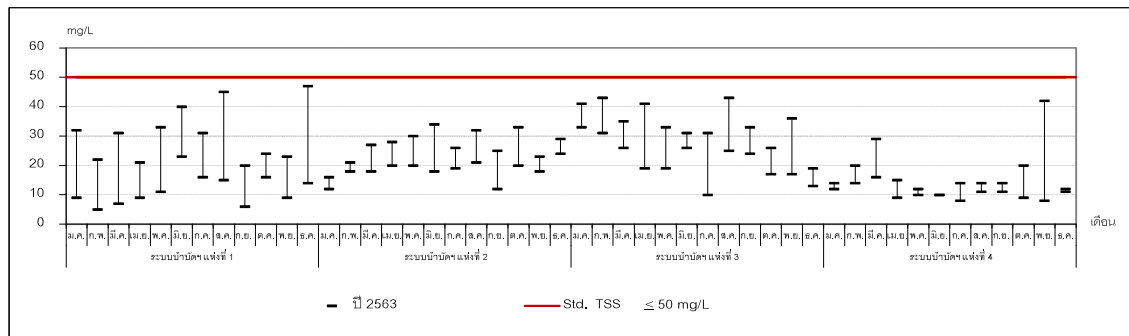


จัดทำโดย

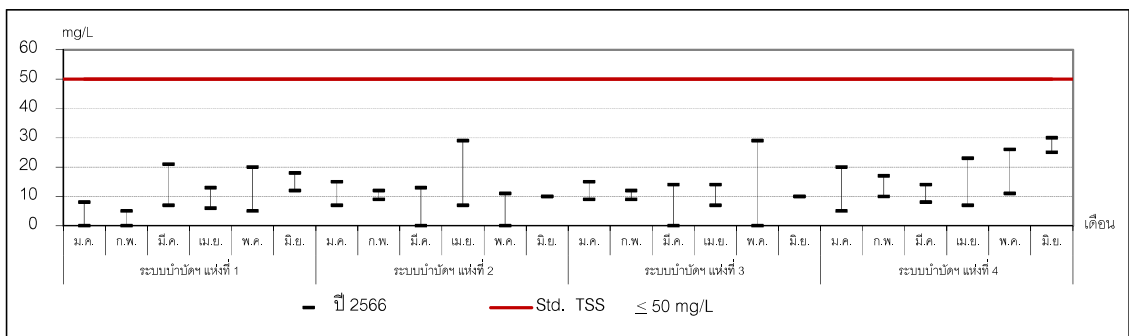
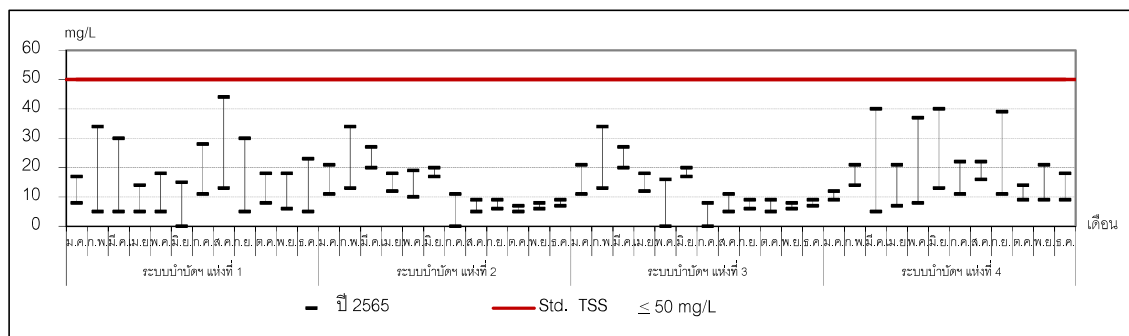
บริษัท อีเอสทีเอ็น ไทย คอนซัลติ้ง

จำกัด

หน้า



ภาพที่ 4.47 กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์ TSS ในน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดฯ



ภาพที่ 4.48 กราฟแสดงผลการตรวจวิเคราะห์ TSS ในน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดฯ (ต่อ)



#### 4.2.3.2.2 สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 1-4 ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ดังนี้

- ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 1-4 พบว่า ทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำเสียที่ผู้ประกอบการจะระบายเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

- ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 1-4 พบว่า ทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2559 เรื่อง กำหนดมาตรฐาน ควบคุม การระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุม การระบายน้ำทิ้งจากโรงงานทุกประการ

ทั้งนี้ ปริมาณน้ำทิ้งทั้งหมดของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรีจะไม่มีการระบายลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ แต่จะนำน้ำทิ้งมาใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ภายในโครงการเช่น นำไปรดพื้นที่สีเขียวของโครงการ นำไปรดพื้นที่สีเขียวบริเวณสนามกอล์ฟของโครงการ รายละเอียดดังหัวข้อที่ 3.5.2 สถิติการนำน้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์ และได้จัดให้มีระบบสปริงเกอร์สำหรับรดน้ำในพื้นที่โครงการ เฟส 1-9 ที่มีระบบสปริงเกอร์แล้ว (ดังรูปภาพประกอบที่ 2.14)

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา พบว่า

##### ระบบบำบัดน้ำเสียแห่งที่ 1

- คุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่ มีค่าใกล้เคียงกับที่ผ่านมา และยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ

- คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่ มีค่าใกล้เคียงกับที่ผ่านมา <sup>1992</sup> ทั้งนี้ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ <sub>4-254</sub>

##### ระบบบำบัดน้ำเสียแห่งที่ 2

- คุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่ มีค่าใกล้เคียงกับที่ผ่านมา และยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ

- คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่ มีค่าใกล้เคียงกับที่ผ่านมา และยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ

#### 3 ระบบบำบัดน้ำเสียแห่งที่ 1

- คุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่ มีค่าใกล้เคียงกับที่ผ่านมา ทั้งนี้ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ

- คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่ มีค่าใกล้เคียงกับที่ผ่านมา และยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ

#### 4 ระบบบำบัดน้ำเสียแห่งที่ 2

- คุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่ มีค่าใกล้เคียงกับที่ผ่านมา และยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ

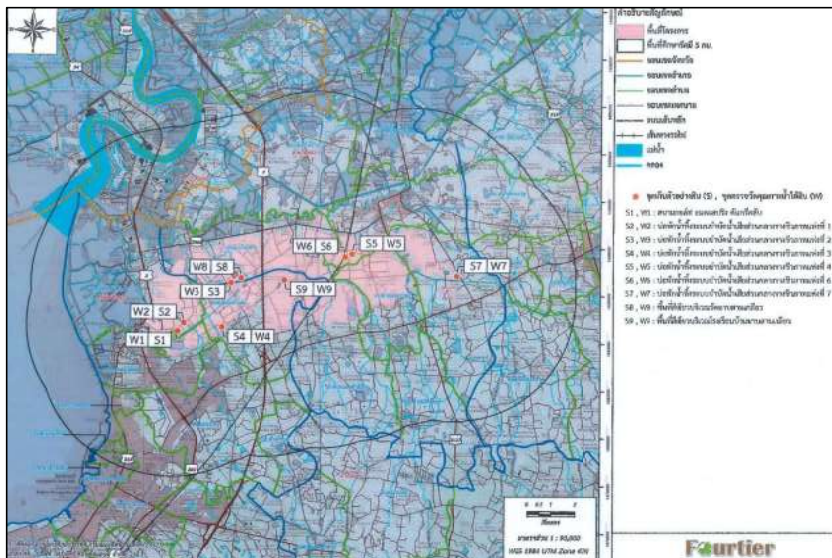
- คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่ มีค่าใกล้เคียงกับที่ผ่านมา ทั้งนี้ยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ

#### 4.2.4 คุณภาพดิน

##### 4.2.4 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพดินของ โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 จำนวน 9 สถานี คือ บริเวณสนามกอล์ฟ อมตะ สปริง คันทรี คลับ 3 จุด (S1), ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 1 (S2), ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแห่งที่ 2 (S3), ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 3 (S4), ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 4 (S5), พื้นที่สีเขียวบริเวณวัดมาบสามเกลียว (S8) และพื้นที่สีเขียวบริเวณโรงเรียนบ้านมาบสามเกลียว (S9) แสดงดังภาพที่ 4.48 และรูปภาพแสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพดิน แสดงดังรูปที่ 4.21-4.27

##### แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพดิน



ภาพที่ 4.48 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพดิน

498927

##### รูปภาพแสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพดิน



S1) บริเวณสนามกอล์ฟ อมตะ สปริง คันทรี คลับ ( จุดที่



S1) บริเวณสนามกอล์ฟ อมตะ สปริง คันทรี คลับ ( จุดที่



S1) บริเวณสนามกอล์ฟ อมตะ สปริง คันทรี คลับ ( จุดที่

รูปที่ 4.21 การเก็บตัวอย่างดิน บริเวณสนามกอล์ฟ อมตะ สปริง คันทรี คลับ (



รูปที่ 4.22 การเก็บตัวอย่างดิน บริเวณระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 1 (S2)



รูปที่ 4.23 การเก็บตัวอย่างดิน บริเวณระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 2 (S3)



รูปที่ 4.24 การเก็บตัวอย่างดิน บริเวณระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 3 (S4)

4-258

49829



รูปที่ 4.25 การเก็บตัวอย่างดิน บริเวณระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 5 (S5)



รูปที่ 4.26 การเก็บตัวอย่างดินบริเวณพื้นที่สีเขียว บริเวณวัดมาบสามเกลียว ( S6)



รูปที่ 4.27 การเก็บตัวอย่างดินบริเวณพื้นที่สีเขียว บริเวณโรงเรียนบ้านมาบสามเกลียว ( S7)

หน้า

ภาคผนวก ข-2 หน้า 56/101

ตารางที่ 4.59 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

พารา มิเตอร์	ผลการตรวจวิเคราะห์																มาตราฐาน <sup>ข</sup>	หน่วย					
										S2				S3					S4				
เฟ.ย.	ก.ย.	มี.ค.	เฟ.ย.	ก.ย.	มี.ค.	เฟ.ย.	ก.ย.	มี.ค.	มาตราฐาน <sup>ข</sup>	ก.ย. 64	มี.ค. 65	ก.ย. 65	มี.ค. 66	ก.ย. 64	มี.ค. 65	ก.ย. 65	มี.ค. 66	ก.ย. 64	มี.ค. 65	ก.ย. 65	มี.ค. 66	มาตราฐาน <sup>ข</sup>	
									—	2,800	282	4,232	22.3	2,827	4,789	3,108	89.0	4,289	3,432	3,772	113	-	mg/kg
									—	1,500	12	9.03	<5.00	<5.00	<5.00	<5.00	<5.00	<5.00	<5.00	13.6	<5.00	<5.00	mg/kg
									—	1,000	32.9	39.4	22.3	39.6	139	155	88.1	15.2	85.4	116	112	-	mg/kg
									—	1,000	0.52	0.85	0.24	0.25	0.27	0.34	0.31	<0.15	0.32	0.66	0.37	≤762	mg/kg
									—	1,000	18.7	19.2	17.7	9.46	2.03	6.40	19.7	3.64	4.89	17.5	5.70	-	mg/kg
									—	1,000	0.6	21.0	19.0	6.04	2.25	3.24	11.1	2.50	4.16	16.7	2.44	≤35,040	mg/kg
									—	1,000	11.7	8.68	7.27	7.57	11.1	19.8	12.6	2.95	13.0	12.1	17.4	≤800	mg/kg
									—	1,000	606	197	157	155	290	657	233	264	356	335	554	≤19,640	mg/kg
									—	1,000	0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	≤263	mg/kg
									—	1,000	19.08	23.7	23.5	6.23	9.53	6.00	9.43	2.85	8.61	8.15	10.8	≤5,205	mg/kg
									—	1,000	<50	<50	<50.0	<50	<50	<50	<50.0	<50	<50	<50	<50.0	-	mg/kg
									—	1,000	0.00	<5.00	<5.00	<5.00	<5.00	<5.00	<5.00	<5.00	<5.00	<5.00	<5.00	≤4,380	mg/kg
									—	1,000	58.7	71.0	45.7	25.8	87.1	14.9	60.9	12.4	18.8	48.8	14.1	-	mg/kg
									—	1,000	11	31.4	10.7	12.8	15	12.2	21.5	16.0	16	13.5	12.2	-	cmol kg
									—	1,000	8.42	7.5	8.2	7.74	7.81	7.9	7.7	7.96	8.06	8.3	8.0	-	-

0.0004 <0.000 0.0004 0.0005 S5 0.0005 0.0006 0.0004 0.0004 0.0000 mg/kg



จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนกรีตติ้ง จำกัด

1992

1992 9 ( 3)

หน้า 4-262

4-263

ตารางที่ 4.59 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ ครั้งที่ บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด

[illegible]

จัดทำโดย

บริษัท คีลเทิร์น ไทย คอนสตรัคติจัน จำกัด

หน้า

ตารางที่ 4.59 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

จัดทำรายงานโดย บริษัท ฮิลเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

พารามิเตอร์	ผลการตรวจวิเคราะห์															หน่วย
	S8			S9			มาตรฐาน <sup>1)</sup>	S8				S9				มาตรฐาน <sup>2)</sup>
	เม.ย. 63	ก.ย. 63	มี.ค. 64	เม.ย. 63	ก.ย. 63	มี.ค. 64		ก.ย. 64	มี.ค. 65	ก.ย. 65	มี.ค. 66	ก.ย. 64	มี.ค. 65	ก.ย. 65	มี.ค. 66	
Al	1,114	3,446	2,006	5,386	614	931	-	2,348	2,709	2,277	11.6	3,018	2,105	2,401	35.3	-
As	ND	<5.00	<5.00	ND	<5.00	<5.00	≤27	<5.00	< 5.00	< 5.00	< 5.00	<5.00	< 5.00	5.45	6.50	≤25
Ba	15.0	78.5	27.9	115	3.25	7.03	-	32.2	32.1	23.7	11.7	47.5	18.2	42.3	35.3	-
Cd	ND	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	≤810	0.17	0.25	0.16	< 0.15	0.22	0.15	0.37	0.40	≤762
Cr	2.47	6.21	6.31	12.2	1.08	2.13	-	4.85	5.64	7.38	3.51	4.74	2.93	10.8	6.60	-
Cu	2.02	4.85	1.19	14.8	<1.00	2.18	-	3.95	5.40	4.53	3.14	5.24	3.31	10.3	6.79	≤35,040
Pb	3.68	10.2	8.02	6.40	1.77	3.19	≤750	6.07	6.94	5.16	4.77	8.16	6.92	60.0	13.5	≤800
Mn	43.0	359	203	426	8.41	24.1	≤32,000	89.2	274	71.1	40.8	143	82.8	235	326	≤19,640
Hg	ND	<0.20	<0.20	ND	<0.20	<0.20	≤610	<0.20	< 0.20	< 0.20	< 0.20	<0.20	< 0.20	< 0.20	< 0.20	≤263
Ni	1.97	3.85	5.44	7.67	<1.00	<1.00	≤41,000	3.95	5.69	6.43	2.92	3.99	2.06	6.28	7.29	≤5,205
SAR	ND	<50	<50	ND	< 50	<50	-	<50	< 50	< 50	< 50.0	<50	< 50	< 50	< 50.0	-
Se	ND	<5.00	<5.00	ND	<5.00	<5.00	≤10,000	<5.00	< 5.00	< 5.00	< 5.00	<5.00	< 5.00	< 5.00	< 5.00	≤4,380
Zn	6.00	9.15	12.4	42.7	1.22	11.7	-	22.0	20.0	18.1	14.6	22.0	16.6	31.5	80.0	-
CEC	7.70	11.40	14.5	24.70	1.30	3.40	-	9.9	12	11.0	9.40	7.6	4.8	8.0	7.00	-
pH	7.31	8.37	6.22	7.54	6.06	7.17	-	7.02	7.59	7.8	7.6	8.41	8.10	8.1	7.8	-



จัดทำโดย

บริษัท ฮิลเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

หน้า 4-264

หมายเหตุ

- ข้อมูลเก็บตัวอย่างบันทึก

ข้อมูลตรวจสอบควบคุม

ข้อมูลบันทึกผู้ตรวจวัด

ข้อมูลวิเคราะห์ควบคุม

เบอร์โทรศัพท์
- : S1 = บริเวณสนามกอล์ฟอิมตะสปริง คันทรี คลับ

: S2 = ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 1

: S3 = ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 2

: S4 = ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 3

: S5 = ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 4

: S8 = พื้นที่สีเขียวบริเวณด้านตามสวนเกษตร

: S9 = พื้นที่สีเขียวบริเวณโรงเรือนนํ้ามาตามสวนเกษตร

: ≤ = น้อยกว่าหรือเท่ากับ, < = น้อยกว่า, ND = ตรวจไม่พบ, . = = มาตรฐานไม่ได้กำหนดค่าไว้

: <sup>1)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 25 พ.ศ. 2547

: <sup>2)</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2564 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (คุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการขึ้นปลูกหรือจากการอยู่อาศัย และเกษตรกรรม

: (คุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการค้าขาย เกษตรกรรม และกิจการอื่นๆ)

: นายสุภาภัส พาดกลาง

: นางวรรณเพ็ญ เหลาจินดาวัฒน์

: ผลการตรวจวัดโดย บริษัท ฮิลเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

: นายกะวีร์ สุภาพรพิทย์

: เลขทะเบียนผู้ควบคุม : 9-003-ค-2205

: 0-3848-1197-8, 0-3876-3031-2

4.2.4.1.3 สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดินของ โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ในวันที่ 16 มีนาคม 2566 จำนวน 9 สถานี คือ บริเวณสนามกอล์ฟ อมตะ สปริง คันทรี คลับ 3 จุด (S1), ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 1 (S2), ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 2 (S3), ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 3 (S4), ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 4 (S5), พื้นที่สีเขียวบริเวณ วัดมาตามสวนเกษตร (S8) และพื้นที่สีเขียวบริเวณโรงเรือนนํ้ามาตามสวนเกษตร (S9) พบว่า คุณภาพดินที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (คุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการค้าขาย เกษตรกรรม และกิจการอื่นๆ) เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านๆ มา พบว่า ภายหลังการทดสอบ ส่วนใหญ่มีค่าลดลงจากครั้งที่ผ่านมา และยังคงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ



จัดทำโดย  
บริษัท ฮิลเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง  
จำกัด

หน้า

#### 4.2.4.2 การตรวจวิเคราะห์ลักษณะสมบัติของดิน

การตรวจวิเคราะห์ลักษณะสมบัติของดิน ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 จำนวน 4 สถานี คือ รางระบายน้ำแนวเขตพื้นที่โครงการทิศเหนือ, รางระบายน้ำแนวเขตพื้นที่โครงการทิศใต้, รางระบายน้ำแนวเขตพื้นที่โครงการทิศตะวันออก และรางระบายน้ำแนวเขตพื้นที่โครงการทิศตะวันตก จำนวน 4 สถานี รูปภาพแสดงการเก็บตัวอย่างลักษณะสมบัติของดิน แสดงดังรูปที่ 4.28-4.31

#### รูปภาพแสดงการเก็บตัวอย่างลักษณะสมบัติของดิน



รูปที่ 4.28 การเก็บตัวอย่างลักษณะสมบัติของดิน บริเวณรางระบายน้ำแนวเขตพื้นที่โครงการทิศเหนือ



รูปที่ 4.29 การเก็บตัวอย่างลักษณะสมบัติของดิน บริเวณรางระบายน้ำแนวเขตพื้นที่โครงการทิศใต้



รูปที่ 4.30 การเก็บตัวอย่างลักษณะสมบัติของดิน บริเวณ รางระบายน้ำแนวเขตพื้นที่โครงการทิศตะวันออก



รูปที่ 4.31 การเก็บตัวอย่างลักษณะสมบัติของดิน บริเวณรางระบายน้ำแนวเขตพื้นที่โครงการทิศตะวันตก

#### 4.2.4.2.1 วิธีการตรวจวิเคราะห์ลักษณะสมบัติของดิน

การตรวจวิเคราะห์ลักษณะสมบัติของดิน รายละเอียดวิธีการตรวจ

วิเคราะห์ แสดงดังต่อไปนี้

#### ตารางที่ 4.60 รายละเอียดวิธีการตรวจวิเคราะห์ลักษณะสมบัติของดิน

ลำดับที่	ดัชนีชี้วัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	วิธีการตรวจวิเคราะห์
	ค่าความอิ่มตัวของสารที่เป็นต่าง	

#### 4.2.4.2.2 ผลการตรวจวิเคราะห์ลักษณะสมบัติของดิน

ผลการตรวจวิเคราะห์ลักษณะสมบัติของดิน ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ในวันที่ 16 มีนาคม 2566 จำนวน 4 สถานี คือ รางระบายน้ำแนวเขตพื้นที่โครงการทิศเหนือ, รางระบายน้ำแนวเขตพื้นที่โครงการทิศใต้, รางระบายน้ำแนวเขตพื้นที่โครงการทิศตะวันออก และรางระบายน้ำแนวเขตพื้นที่โครงการทิศตะวันตก แสดงดังตารางที่ 4.61

ตารางที่ 4.61 ผลการตรวจวิเคราะห์ลักษณะสมบัติของดิน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566  
เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา

ผลการตรวจวิเคราะห์ บริเวณรางระบายน้ำแนวเขตพื้นที่โครงการ				
จุดเก็บตัวอย่าง	วันที่เก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์		
		Base Saturation (ค่าความอิ่มตัวของสารที่เป็นด่าง)	CEC	pH
ทิศเหนือ	เม.ย. 63	51	16.20	3.41
	ก.ย. 63	80	15.90	4.84
	มี.ค. 64	75	21.70	4.59
	ก.ย. 64	59.8	17.4	5.80
	มี.ค. 65	133	19	5.81
	ก.ย. 65	60.61	8.4	< 3.0
	มี.ค. 66	21.2	24.4	3.1
ทิศใต้	เม.ย. 63	150	12.30	8.55
	ก.ย. 63	55	19.70	4.26
	มี.ค. 64	31	16.40	4.16
	ก.ย. 64	23.1	12.2	4.35
	มี.ค. 65	18	12	3.50
	ก.ย. 65	35.0	15.7	3.9
	มี.ค. 66	22.7	23.0	4.0-268
ทิศตะวันออก	เม.ย. 63	69	22.10	3.09
	ก.ย. 63	103	17.50	5.53
	มี.ค. 64	26	13.30	3.82
	ก.ย. 64	160	17.1	7.55
	มี.ค. 65	94.35	16.50	6.80
	ก.ย.			
	มี.ค.			
หน่วย				
มาตรฐาน				

ตารางที่ 4.61 ผลการตรวจวิเคราะห์ลักษณะสมบัติของดิน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566  
เปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

ผลการตรวจวิเคราะห์ บริเวณรางระบายน้ำแนวเขตพื้นที่โครงการ				
จุดเก็บตัวอย่าง	วันที่เก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์		
		ค่าความอิ่มตัวของสารที่เป็นด่าง		
ทิศตะวันตก	เม.ย.			
	ก.ย.			
	มี.ค.			
	ก.ย.			
	มี.ค.			
	ก.ย.			
ทิศใต้	มี.ค.			
หน่วย				
มาตรฐาน				

หมายเหตุ

มาตรฐานไม่ได้กำหนดค่าไว้

มาตรฐาน

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (คุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการค้าขาย เกษตรกรรม และกิจการอื่นๆ)

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง/บันทึก

นายศุภฤกษ์ พาดกลาง

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นางวรรณเพ็ญ เหลาจินดาวัฒน์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด

ผลการตรวจวัดโดย บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด

ชื่อผู้วิเคราะห์/ควบคุม

นายกะวีร์ สุราทรัพย์

เลขทะเบียนผู้ควบคุม ๗-๑-๑๖-๑๖

เบอร์โทรศัพท์

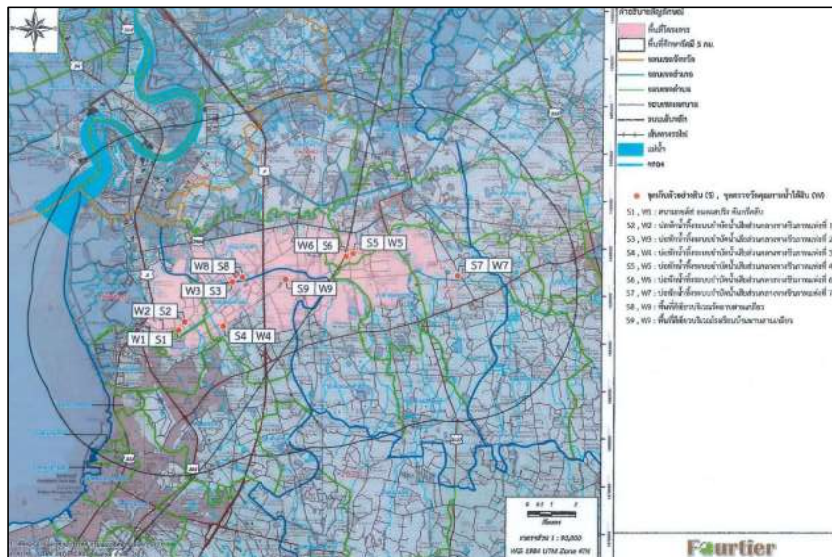
#### 4.2.4.2.3 สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ลักษณะสมบัติของดิน

จากผลการตรวจวิเคราะห์ลักษณะสมบัติของดิน ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ ๙ ครั้งที่ ๓ บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน ๒๕๖๖ ในวันที่ ๑๖ มีนาคม พบว่า ลักษณะสมบัติของดินที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (คุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการค้าขาย เกษตรกรรม และกิจการอื่นๆ) เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกับที่ผ่านมา ทั้งนี้ มาตรฐานไม่ได้กำหนดค่าไว้

#### 4.2.5 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำปีเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 จำนวน 6 สถานี คือ สนามกอล์ฟ อมตะ สปริง คันทรี คลับ (W1), บริเวณระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 1 (W2), ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแห่งที่ 2 (W3) และ 3 (W4), ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 4 (W5), พื้นที่สีเขียว บริเวณวัดมาบสามเกลียว (W8) และพื้นที่สีเขียวบริเวณโรงเรียนบ้านมาบสามเกลียว (W9) สถานีละ 3 บ่อ ดังนี้ ทิศทางลาดเอียงขึ้นของน้ำใต้ดิน (Up gradient), ทิศทางลาดเอียงลงของน้ำใต้ดิน (Down gradient) จุดที่ 1 และทิศทางลาดเอียงลงของน้ำใต้ดิน (Down gradient) จุดที่ 2 แสดงดังภาพที่ 4.49 และรูปภาพแสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน แสดงดังรูปที่ 4.32-4.38 ทั้งนี้ ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 3 (W4) มีการใช้ Holding Pond ร่วมกับระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 2 (W3)

#### แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน



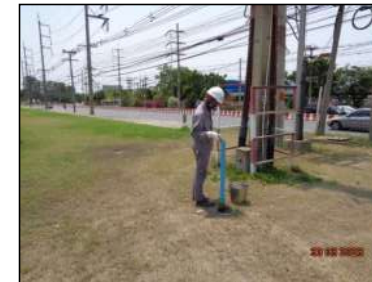
ภาพที่ 4.49 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน

9(

#### รูปภาพแสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใต้ดิน



Up gradient



Down gradient/จุดที่ 1



จุดที่ 2

รูปที่ 4.32 การเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน บริเวณสนามกอล์ฟ อมตะ สปริง คันทรี คลับ

4-292



Up gradient



Down gradient จุดที่ 1



Down gradient จุดที่ 2

รูปที่ 4.33 การเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน บริเวณระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 1 (W2)

1992

4-272

4-273



Up gradient



Down gradient จุดที่ 1



จุดที่ 2

รูปที่ 4.34 การเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน บริเวณระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 1 (W2)

และ



Up gradient



Down gradient จุดที่ 1



Down gradient จุดที่ 2

รูปที่ 4.35 การเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน บริเวณระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 4 (W5)  
1992

4-274

4-275



Up gradient



Down gradient จุดที่ 1



จุดที่ 2

รูปที่ 4.36 การเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน บริเวณพื้นที่สีเขียววัดมาบสามเกลียว  
1992



nd

Up gradient



Down gradient จุดที่ 1



Down gradient จุดที่ 2

รูปที่ 4.37 การเกิดตัวอย่างน้ำใต้ดิน บริเวณพื้นที่สีเขียวโรงเรียนมาบสามเกลียว (W9)

1992

4-276

4-992

#### 4.2.5.1 วิธีการตรวจวิเคราะห์

APHA การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จะดำเนินการตามวิธีมาตรฐานของ AWWA และ WEF *Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater* 23

รายละเอียดวิธีการทดสอบวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน แสดงดังตารางที่

ตารางที่ 4.62 รายละเอียดวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

[illegible]

#### 4.2.5.2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 2566 ที่ บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน

ในวันที่ 30 มีนาคม 2566 จำนวน สถานี คือ สนามกอล์ฟ อมตะ สปริง คันทรี คลับ ( บริเวณระบบบำบัด

น้ำเสียทางชีวภาพ และ (W4), ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแห่งที่ และ ระบบบำบัดน้ำเสียทาง

ชีวภาพ แห่งที่ 4 (W5) พื้นที่สีเขียวบริเวณวัดมาบสามเกลียว ( และพื้นที่สีเขียวบริเวณโรงเรียนบ้านมาบ-

สามเกลียว (W9) สถานี (Station) ดังนี้ ทิศทางลาดเอียงขึ้นของน้ำใต้ดิน ( ทิศทางลาดเอียงลงของ

น้ำใต้ดิน (Down gradient) และ ทิศทางลาดเอียงลงของน้ำใต้ดิน ( จุดที่ แสดงดังตารางที่

4.63 และผลการตรวจวิเคราะห์ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา

แสดงดังตารางที่ 4.64

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์บริเวณสนามแม่เหล็ก อนุมัติ สปริง ตัวรับ คลื่นบี (WT)																มาตรฐาน			
		ทิศทางภาคเหนือขึ้นเขางบนำใต้ดิน (						ทิศทางภาคเชิงลของงบนำใต้ดิน (Down gradient)													
								จุดที่ 1					จุดที่ 2								
		ม.ค.	ก.ย.	ม.ค.	ก.ย.	ม.ค.	ม.ค.	ม.ค.	ก.ย.	ม.ค.	ก.ย.	ม.ค.	ก.ย.	ม.ค.	ก.ย.	ม.ค.	ก.ย.		ม.ค.		
												0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	-		
												0.0000	0.0141	< 0.0020	0.0078	0.0054	0.0080	0.0044	0.0124	0.0024	<0.01
												0.0000	0.22	0.13	0.31	0.24	0.29	0.22	0.22	0.21	-
												0.0000	< 0.0003	ND	< 0.0003	< 0.0003	< 0.0003	< 0.0003	< 0.0003	< 0.0003	<0.003
												0.0000	0.03	ND	< 0.03	< 0.10	< 0.10	< 0.10	< 0.03	< 0.03	-
												0.0000	< 0.03	< 0.10	0.04	< 0.10	< 0.10	< 0.10	< 0.03	< 0.03	<1.0
												0.0000	0.50	0.47	< 0.50	< 0.50	< 0.50	< 0.50	< 0.50	< 0.50	-
												0.0000	< 0.010	ND	< 0.010	< 0.010	0.012	< 0.010	< 0.010	< 0.010	<0.01
												0.0000	0.85	6.87	2.78	1.89	0.17 *	1.69	1.12	1.56	<0.5
												0.0000	0.0010	ND	< 0.0010	< 0.0010	< 0.0010	< 0.0010	< 0.0010	< 0.0010	<0.001
												0.0000	0.02	0.05	0.05	0.05	ND	ND	0.05	0.02	<0.02
												0.0000	7.6	7.5	6.9	8.0	7.1	7.1	7.7	7.1	-
												0.0000	0.080	ND	< 0.005	< 0.005	0.118	0.039	0.063	0.079	-
												0.0000	0.0020	ND	ND	ND	ND	< 0.0050	< 0.0050	< 0.0020	<0.01
												0.0000	21.4	19.1	18.7	23.6	10.4	18.2	15.6	13.6	-
												0.0000	1.0	30	31	30	29	30	30	30	-
												0.0000	0.15	0.09	0.20	0.13	0.19	0.37	0.18	0.27	<5

Downloaded from <http://www.jstor.org/stable/2345678> on Tue, 20 Jun 2016 12:34:11 UTC

4-286

4.64 2566 )

[illegible]

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์ระดับมลพิษทางอากาศ ณ สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ (PM <sub>2.5</sub> และ 3 (M4))																		มาตรฐาน				
		ทิศทางภาคเหนือของแม่น้ำใต้ดิน (								ทิศทางภาคใต้ของแม่น้ำใต้ดิน (Down gradient)														
										จุดที่ 1					จุดที่ 2									
		ม.ค.	ก.ย.	ม.ค.	ก.ย.	ม.ค.	ก.ย.	ม.ค.	ก.ย.	ม.ค.	ก.ย.	ม.ค.	ก.ย.	ม.ค.	ก.ย.	ม.ค.	ก.ย.	ม.ค.	ก.ย.		ม.ค.	ก.ย.		
															ก.ย. 65	ม.ค. 66	ม.ค. 63	ก.ย. 63	ก.ย. 64	ก.ย. 64	ม.ค. 65	ก.ย. 65	ม.ค. 66	
															0.000	0.012	0.22	<0.10	<0.10	<0.10	0.11	<0.10	0.19	-
															0.000	0.0161	0.0124	0.0172	0.0171	0.0128	<0.0020	0.0033	0.0107	≤0.01
															0.000	0.13	0.11	0.15	0.19	0.27	0.53	0.39	0.20	-
															ND	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	
															ND	0.03	ND	<0.03	<0.10	<0.10	<0.03	<0.03	-	
															0.000	<0.03	<0.10	<0.03	<0.10	<0.10	<0.03	0.03	≤1.0	
															0.000	0.050	0.55	<0.50	<0.50	<0.50	<0.50	<0.50	-	
															ND	<0.010	0.012	<0.010	<0.010	<0.010	<0.010	<0.010	≤0.01	
															0.000	3.74	3.93	13.6	4.18	0.13	0.04	0.18	12.9	≤0.5
															ND	0.0010	ND	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	≤0.001	
															0.000	0.06	ND	0.02	0.07	0.06	ND	0.02	≤0.02	
															0.000	7.4	6.9	7.0	7.6	7.3	7.0	7.2	6.9	-
															0.000	0.021	0.009	<0.005	<0.005	0.078	0.046	<0.005	0.008	-
															ND	0.0020	ND	ND	ND	<0.0050	<0.0050	<0.0020	≤0.01	
															0.000	23.3	16.1	28.0	19.2	14.8	6.14	8.73	25.6	-
															0.000	30	31	31	31	32	30	31	-	
															0.000	0.41	0.04	0.23	0.18	0.41	0.17	0.11	0.42	<5



4-288

(

[illegible]

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์พบพื้นที่เสี่ยงโรคมาลาเลีย (WB)																มาตรฐาน				
		พิจารณาจากเนื้อเยื่อของงาได้คืน (								พิจารณาจากเยื่อของงาได้คืน (Down gradient)												
		จุดที่ 1								จุดที่ 2												
มี.ค.	ก.ย.	มี.ค.	ก.ย.	มี.ค.	ก.ย.	มี.ค.	ก.ย.	มี.ค.	ก.ย.	มี.ค.	ก.ย.	มี.ค.	ก.ย.	มี.ค.	ก.ย.	มี.ค.	ก.ย.					
												ก.ย. 65	มี.ค. 66	มี.ค. 63	ก.ย. 63	มี.ค. 64	ก.ย. 64	มี.ค. 65	ก.ย. 65	มี.ค. 66		
												0.0000	< 0.10	< 0.10	< 0.10	< 0.10	< 0.10	< 0.10	< 0.10	< 0.10	-	
												0.0000	0.0036	0.0041	0.0040	0.0036	0.0098	0.0034	0.0043	0.0308	<0.01	
												0.0000	0.09	0.24	0.16	0.15	< 0.03	0.15	< 0.03	0.09	-	
												0.0000	< 0.003	ND	< 0.003	< 0.003	< 0.003	< 0.003	< 0.003	<0.003	-	
												0.0000	< 0.03	ND	< 0.03	< 0.10	< 0.10	< 0.03	< 0.03	-	-	
												0.0000	0.06	0.10	0.05	< 0.10	< 0.10	< 0.10	< 0.03	< 0.03	<1.0	
												0.0000	< 0.50	< 0.20	< 0.50	< 0.50	< 0.50	< 0.50	< 0.50	< 0.050	-	
												0.0000	< 0.010	ND	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	< 0.010	<0.01	
												0.0000	0.13	0.15	3.10	< 0.03	+1.58	< 0.03	0.11	< 0.03	<0.5	
												0.0000	< 0.0010	ND	< 0.0010	< 0.0010	< 0.0010	< 0.0010	< 0.0010	< 0.0010	<0.001	
												ND	ND	ND	ND	0.02	ND	ND	ND	ND	<0.02	
												7.6	7.3	7.3	7.2	7.2	7.5	8.1	7.3	8.2	-	
												0.0000	0.021	< 0.005	< 0.005	< 0.005	0.019	< 0.005	< 0.005	0.005	-	
												0.0000	< 0.0020	ND	ND	ND	< 0.0050	< 0.0050	< 0.0020	< 0.0020	<0.01	
												28.5	33.4	36.3	33.3	23.1	28.8	25.7	30.3	23.7	-	
												30	30	30	30	29	32	30	30	30	-	
												0.05	0.20	0.63	0.42	0.13	0.04	0.36	0.09	0.28	0.13	<5





















4-299

(

จัดทำโดย  
บริษัท ทีเอสเอ็ม ไทย คอนซัลติ่ง จำกัด

#### 4.2.5.3 สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 จำนวน 6 สถานี ในวันที่ 30 มีนาคม 2566 คือ สนามกอล์ฟ อมตะ สปริง คันทรี คลับ (W1), บริเวณระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 1 (W2), ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแห่งที่ 2 (W3) และ 3 (W4), ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 4 (W5), พื้นที่สีเขียวบริเวณวัดมาบสามเกลียว (W8) และพื้นที่สีเขียวบริเวณโรงเรียนบ้านมาบสามเกลียว (W9) สถานีละ 3 บ่อ ดังนี้ ทิศทางลาดเอียงขึ้นของน้ำใต้ดิน (Up gradient), ทิศทางลาดเอียงลงของน้ำใต้ดิน (Down gradient) จุดที่ 1 และทิศทางลาดเอียงลงของน้ำใต้ดิน (Down gradient) จุดที่ 2 พบว่า ทิศทางลาดเอียงลงของน้ำใต้ดิน (Down gradient) ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 พ.ศ. 2543 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน ยกเว้น รายการทดสอบดังต่อไปนี้ มีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนด

##### สนามกอล์ฟ อมตะ สปริง คันทรี คลับ (W1)

- ทิศทางลาดเอียงลงของน้ำใต้ดิน (Down gradient) จุดที่ 1 : Arsenic และ Manganese
- ทิศทางลาดเอียงลงของน้ำใต้ดิน (Down gradient) จุดที่ 2 : Manganese

##### ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 1 (W2)

- ทิศทางลาดเอียงขึ้นของน้ำใต้ดิน (Up gradient) : Arsenic และ Manganese
- ทิศทางลาดเอียงลงของน้ำใต้ดิน (Down gradient) จุดที่ 1 : Arsenic และ Manganese
- ทิศทางลาดเอียงลงของน้ำใต้ดิน (Down gradient) จุดที่ 2 : Arsenic และ Manganese

##### ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแห่งที่ 2 (W3) และ 3 (W4)

- ทิศทางลาดเอียงขึ้นของน้ำใต้ดิน (Up gradient) : Nickel และ Manganese
- ทิศทางลาดเอียงลงของน้ำใต้ดิน (Down gradient) จุดที่ 1 : Arsenic, Manganese และ Nickel

- ทิศทางลาดเอียงลงของน้ำใต้ดิน (Down gradient) จุดที่ 2 : Arsenic และ Manganese

##### ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 4 (W5)

- ทิศทางลาดเอียงขึ้นของน้ำใต้ดิน (Up gradient) : Arsenic, Manganese และ Nickel
- ทิศทางลาดเอียงลงของน้ำใต้ดิน (Down gradient) จุดที่ 1 : Manganese และ Nickel
- ทิศทางลาดเอียงลงของน้ำใต้ดิน (Down gradient) จุดที่ 2 : Nickel

##### ระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ 4 (W8)

- ทิศทางลาดเอียงลงของน้ำใต้ดิน (Down gradient) จุดที่ 2 : Arsenic

#### พื้นที่สีเขียวบริเวณโรงเรียนบ้านมาบสามเกลียว (

Up gradient) และขึ้นของน้ำใต้ดิน (

Down gradient) เอียงขึ้นของน้ำใต้ดิน (

จุดที่ และ

Down gradient) เอียงขึ้นของน้ำใต้ดิน (

จุดที่

อย่างไรก็ตาม โครงการมีจัดสร้างบ่อบำบัดน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียทั้งหมดเป็นบ่อบำบัดที่มีความปลอดภัย และป้องกันการรั่วซึม โดยปูรองด้วย ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด และมีการติดตามตรวจสอบค่าโลหะหนักดังกล่าวของคุณภาพน้ำทั้งออกจากระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ทุกประการ

นอกจากนี้โครงการนำผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสียมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ร่วมกับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่าผลที่ตรวจวัดได้ไม่มีความสัมพันธ์กัน แต่มีความสัมพันธ์กับชุดดินที่อยู่ในบริเวณดังกล่าว เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมภายนอกทางโครงการจะเพิ่มความระมัดระวังในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ พร้อมทั้งทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดินและดินอย่างต่อเนื่องต่อไป

สำหรับระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ แห่งที่ มีการใช้ ร่วมกับระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ

Manganese เป็นธาตุที่สามารถพบได้ในแหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น น้ำใต้ดิน และน้ำผิวดิน มักพบ Manganese พร้อมกับ แต่ในปริมาณที่น้อยกว่า และพบในน้ำใต้ดินมากกว่าน้ำผิวดิน เนื่องจาก Manganese สามารถละลายได้ดีในสภาวะไร้ออกซิเจน ดังนั้นโอกาสตรวจพบ ในน้ำใต้ดินจึงมีมากกว่าน้ำผิวดิน (ซึ่งสัมผัสอากาศตลอดเวลา) อีกทั้งน้ำใต้ดินมักมีค่า ต่ำเนื่องจากมีคาร์บอนไดออกไซด์ละลายอยู่ ทำให้มีการละลายของ Manganese ที่สะสมในดินออกมาได้อีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ เป็นธาตุที่มีความจำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืชและช่วยในระบบการทำงานของเอนไซม์ในร่างกายโดยต้องการในปริมาณน้อย

Manganese ในน้ำใต้ดิน มีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนดนั้น อาจเนื่องมาจากสภาวะดินบริเวณพื้นที่มีค่า ต่ำ และมีสภาวะไร้ออกซิเจนจึงทำให้ทดสอบพบ Manganese ละลายน้ำมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน

การลดค่า Manganese สามารถทำได้โดยการเติมอากาศ (ทำให้อยู่ในสภาวะมีออกซิเจน Manganese จะละลายน้ำได้น้อยลง) การกรองด้วยเมมเบรนกลั่นหรือการเติมสารเคมี จำพวกคลอรีน และต่างทั้งทิม กรณีที่จะนำน้ำใต้ดินไปใช้ประโยชน์ควรสูบน้ำขึ้นมาพักในบ่อพักน้ำก่อน เพื่อให้ค่า Manganese ในน้ำสัมผัสอากาศ และเกิดการเปลี่ยนรูปไป ซึ่งทางโครงการได้ทำการตรวจติดตามคุณภาพน้ำทั้งออกจากระบบ บำบัดน้ำเสียของโครงการอย่างต่อเนื่อง พบว่าทุกรายการทดสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนด ทั้งนี้ โครงการจะทำการเฝ้าระวังเป็นพิเศษ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการดำเนินการของโครงการส่งผลกระทบต่อชุมชน ภายนอก

Arsenic (สารหนู) เป็นธาตุที่มีการกระจายทั่วไปอยู่ในธรรมชาติเกิดจากการผุพังของ เปลือกโลก และเป็นสารประกอบของสารฆ่าแมลง และสารปราบศัตรูพืช เมื่อฝนตกทำให้เกิดการชะล้างและไหล ไปรวมกันในแหล่งน้ำธรรมชาติ ด้วยคุณสมบัติของสารหนูที่มีจุดเดือดและจุดหลอมเหลวสูง ทำให้ไม่ละลายน้ำ และแขวนลอยในน้ำ เมื่อจับตัวกับอนุภาคของดินก็จะตกตะกอนและทับถมลงพื้นท้องน้ำ

Nickel เป็นแร่ธาตุ/ธาตุที่เป็นโลหะหนักที่มีอยู่ในธรรมชาติ ในดิน หิน และในแหล่งน้ำ ธรรมชาติ เป็นแร่ธาตุที่มีสีขาววาวคล้ายเงิน ดังนั้นจึงมีโอกาที่จะพบนิเกิลในน้ำใต้ดินได้

1992

4-293

4-293



จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง

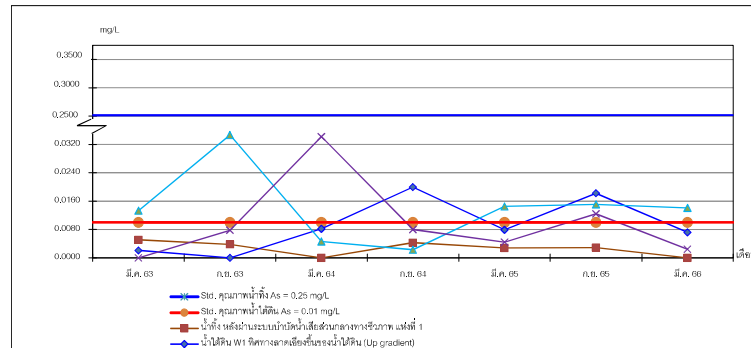
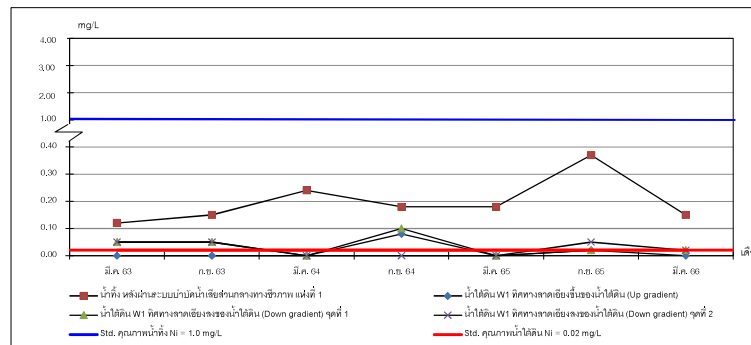
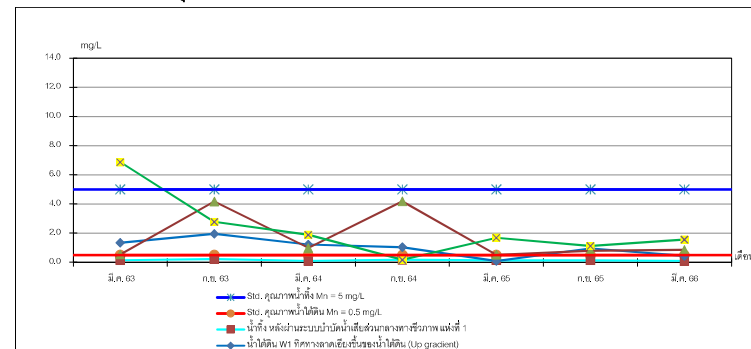
จำกัด

หน้า

9(

)

### กราฟแสดงการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



ภาพที่ 69-2-2 ขณพจนานุกรม

และ

ในน้ำใต้ดิน

เปรียบเทียบกับน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่

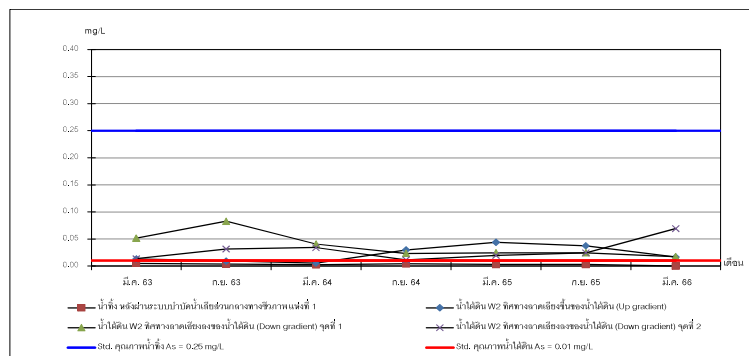
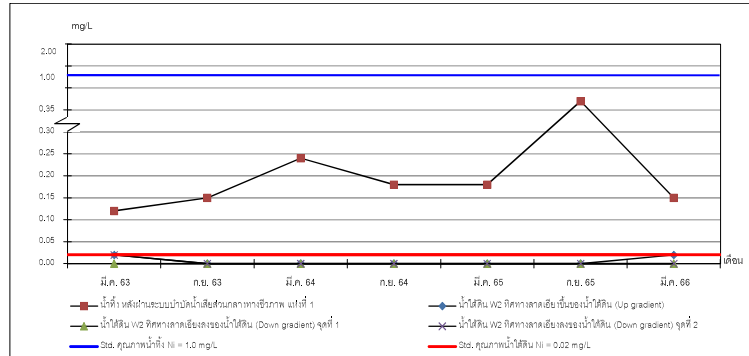
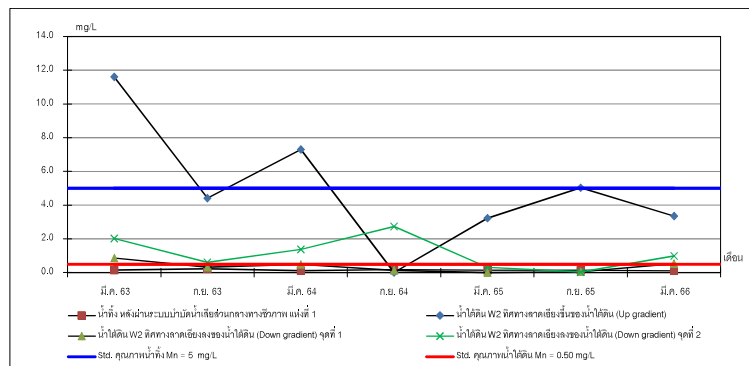


จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง

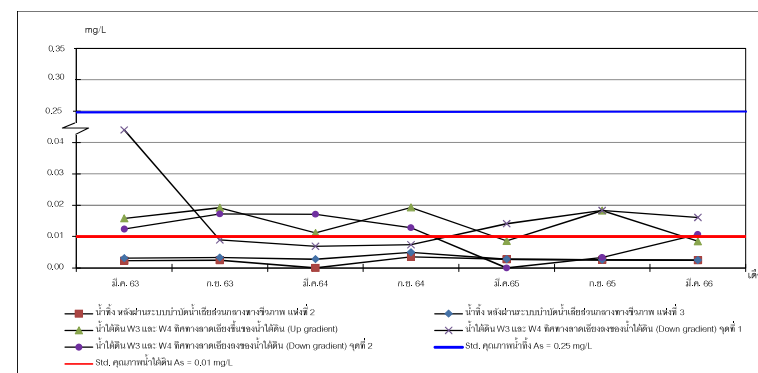
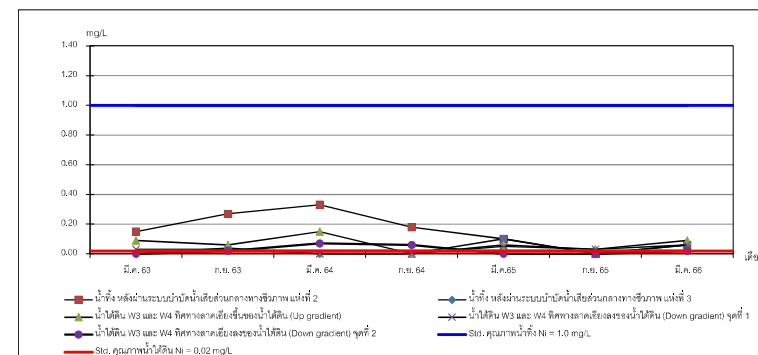
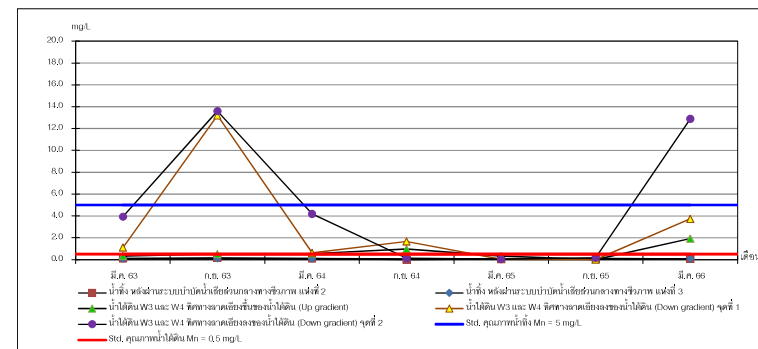
จำกัด

หน้า

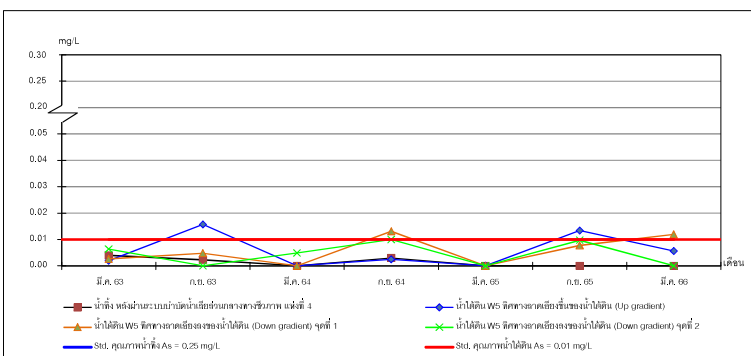
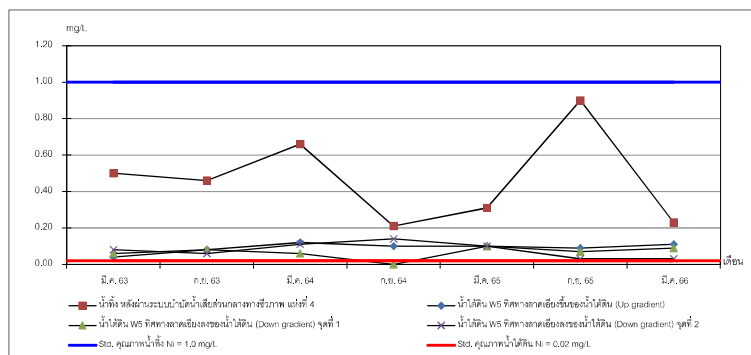
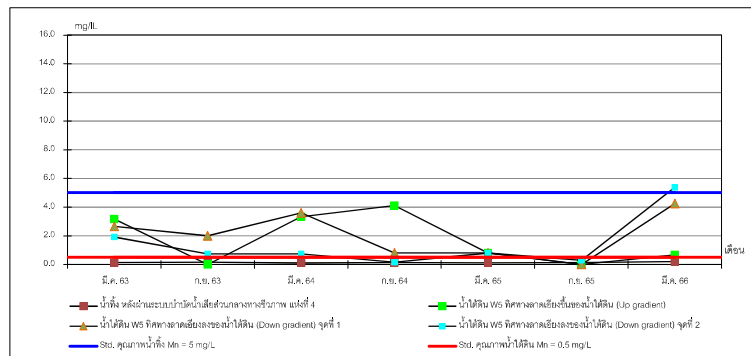


ภาพที่ 4.51 กราฟแสดงปริมาณ Manganese, Nickel และ Arsenic ในน้ำใต้ดิน W2  
เปรียบเทียบกับน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 1 (ต่อ)

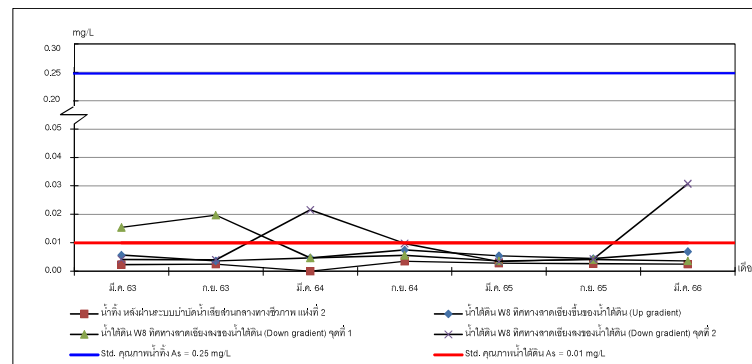
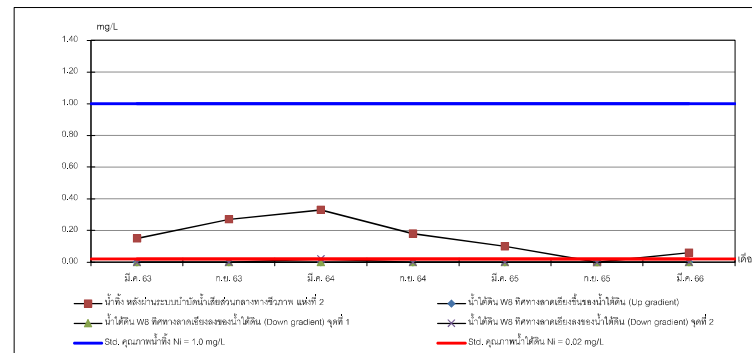
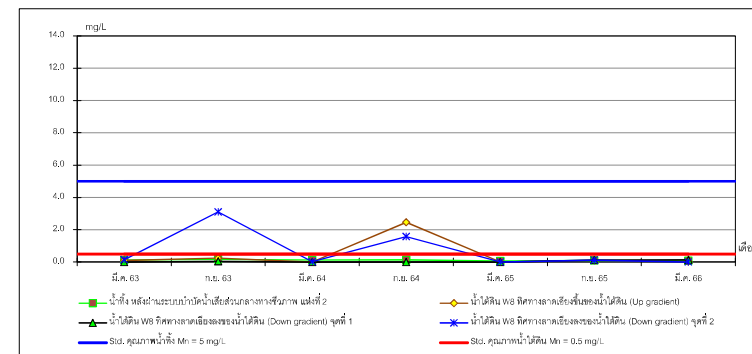
9(



ภาพที่ 4.52 กราฟแสดงปริมาณ Manganese, Nickel และ Arsenic ในน้ำใต้ดิน W3 และ W4  
เปรียบเทียบกับน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 2 และ แห่งที่ 3



ภาพที่ 4.53 กราฟแสดงปริมาณ Manganese, Nickel และ Arsenic ในน้ำใต้ดิน W5  
เปรียบเทียบกับน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 4

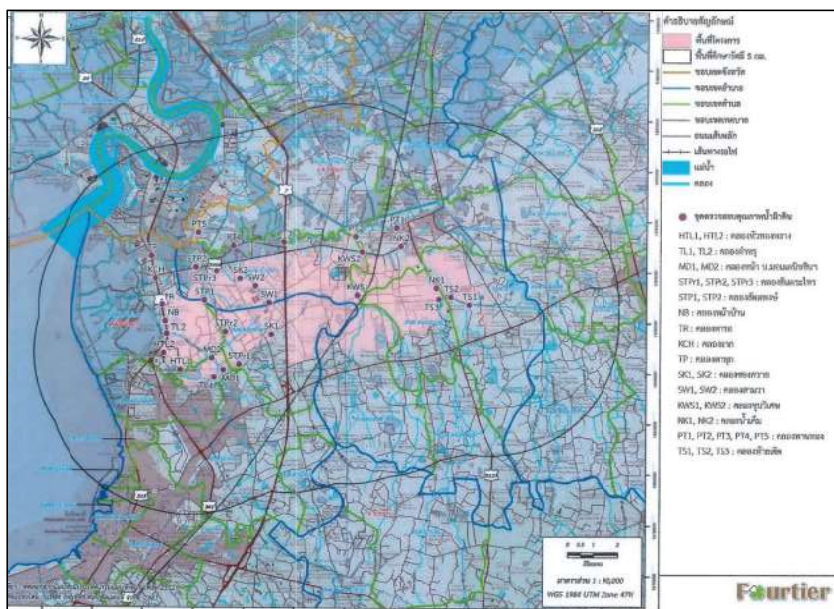


ภาพที่ 4.54 กราฟแสดงปริมาณ Manganese, Nickel และ Arsenic ในน้ำใต้ดิน W8  
เปรียบเทียบกับน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางทางชีวภาพ แห่งที่ 4

#### 4.2.6 การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) บริเวณคลองทั้ง 15 เส้น จำนวน 31 สถานี แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน แสดงดังภาพที่ 4.55 และรูปภาพแสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน แสดงดังรูปที่ 4.38

แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน



ภาพที่ 4.55 แผนที่แสดงจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน

รูปภาพแสดงการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน



คลองห้วยหลวง



คลองหัวทองหลาง



คหขงตำหรุ



คลองตำหรุ



คลองหน้าเมือง มอนเตนิทรีนซ์



คลองหน้าบริษัท มอนเดนิชชินฯ

4.38 รูปที่ การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน



คลองหน้าบ้าน NB



คลองดาวทอง TR



คลองจาก KCH



คลองตาพุท TP



คลองน้ำเค็ม NK1



คลองน้ำเค็ม NK2

รูปที่ 4.38 การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน (ต่อ)



คลองพานทอง



คลองพานทอง



คลองพานทอง



คลองพานทอง



คลองพานทอง



คลองท้ายเข็ด

รูปที่ 4.38 การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน (ต่อ)



คลองท้ายเข็ด TS2



คลองท้ายเข็ด TS3



คลองสันตะไพร STPr1



คลองสันตะไพร STPr2



คลองสันตะไพร STPr3



คลองลัดตพงษ์ STP1

รูปที่ 4.38 การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน (ต่อ)



คลองลัดตพงษ์



คลองของควาย



คลองของควาย



คลองสามวา



คลองสามวา



คลองขุนวิเศษ

รูปที่ 4.38 การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน (ต่อ)



คลองขุนพิเศษ KWS2



คลองหนองบัวฤกษ์

(ตรวจวัดเพิ่มเติมนอกเหนือจากมาตรการกำหนด)

รูปที่ 4.38 การเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน (ต่อ)

#### 4.2.6.1 วิธีการตรวจวิเคราะห์

การตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จะดำเนินการตามวิธีมาตรฐานของ APHA, AWWA and WEF Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater 23<sup>rd</sup> Edition, 2017 รายละเอียดวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน แสดงดังตารางที่ 4.65

1992

4-305

4-908

#### ตารางที่ 4.65 รายละเอียดวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ลำดับที่	ดัชนีชี้วัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	วิธีการตรวจวิเคราะห์
1	Temperature	
2	Dissolved Oxygen	
3	pH	
4	Total Dissolved Solids (TDS)	
5	Total Suspended Solids (TSS)	
6	Chemical Oxygen Demand (COD)	
7	Biochemical Oxygen Demand (BOD)	
8	Ammonia Nitrogen (NH <sub>3</sub> -N)	
9	Nitrate Nitrogen (NO <sub>3</sub> -N)	
10	Phosphate (PO <sub>4</sub> -P)	
11	Calcium (Ca)	
12	Magnesium (Mg)	
13	Total Hardness	
14	Chloride (Cl)	
15	Sulfate (SO <sub>4</sub> )	
16	Fluoride (F)	
17	Cyanide (CN)	
18	Mercury (Hg)	
19	Copper (Cu)	
20	Zinc (Zn)	
21	Lead (Pb)	
22	Cadmium (Cd)	
23	Chromium (Cr)	
24	Manganese (Mn)	
25	Iron (Fe)	
26	Selenium (Se)	
27	Vanadium (V)	
28	Antimony (Sb)	
29	Strontium (Sr)	
30	Barium (Ba)	
31	Lithium (Li)	
32	Potassium (K)	
33	Sodium (Na)	
34	Aluminum (Al)	
35	Silica (SiO <sub>2</sub> )	
36	Chlorophyll a	
37	Coliforms	
38	Fecal Coliforms	
39	Staphylococcus aureus	
40	Escherichia coli	
41	Salmonella	
42	Shigella	
43	Yersinia	
44	Legionella	
45	Mycobacterium	
46	Aspergillus	
47	Penicillium	
48	Fusarium	
49	Trichoderma	
50	Alternaria	
51	Cladosporium	
52	Chaetomium	
53	Geotrichum	
54	Trichothecium	
55	Trichosporium	
56	Trichostema	
57	Trichostema	
58	Trichostema	
59	Trichostema	
60	Trichostema	

#### 4.2.6.2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 ครั้งที่ 3 ที่ บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน ในวันที่ 22 มีนาคม 2566 บริเวณคลองทั้ง เส้น จำนวน จุด แสดงดังตารางที่

ตารางที่ 4.66 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา

จุดเก็บตัวอย่าง	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	พารามิเตอร์																		
						TCB	Cu	DO	Pb	Mn	Cd	Hg	Ni	O&G	pH	TSS	Tem	TDS	TKN	Zn
						MPN: ml	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L
คลองห้วยทองหลาง	มี.ค.					0.000	0.000.10	1.0	ND	0.41	ND	ND	ND	< 3.0	7.8	22	30	3,400	32	0.04
	ก.ย.					0.000	0.000.03	0.7	< 0.010	0.51	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	8.2	7.7	46	31	876	27	0.03
	มี.ค.					0.000	0.000.10	0.5	< 0.010	0.35	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	4.3	7.2	63	30	1,380	27	0.12
	ก.ย.					0.000	0.000.10	0.9	< 0.010	0.30	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.8	12	29	2,240	6	0.06
	มี.ค.					0.000	0.000.10	1.4	< 0.010	0.49	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.4	23	30	2,155	7	< 0.03
	ก.ย.					0.000	< 0.03	2.1	< 0.010	0.58	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.4	9	28	624	8	< 0.03
คลองห้วยทองหลาง	มี.ค.					0.000	0.000.03	1.9	< 0.010	0.41	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	3.8	7.5	12	31	3,056	39	0.03
	ก.ย.					0.000	0.000.10	2.3	ND	0.45	ND	ND	ND	3.1	7.7	25	30	5,890	26	0.06
	มี.ค.					0.000	0.000.03	0.7	< 0.010	0.56	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	3.3	7.7	24	30	908	24	< 0.03
	มี.ค.					0.000	0.000.10	0.7	< 0.010	0.39	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.3	15	31	10,050	22	0.12
	ก.ย.					0.000	0.000.10	1.1	< 0.010	0.31	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.7	8	29	2,400	< 5	< 0.03
	มี.ค.					0.000	0.000.10	1.3	< 0.010	0.47	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.2	16	30	1,256	10	< 0.03
คลองตำหรุ	มี.ค.					0.000	0.000.03	1.7	< 0.010	0.61	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.3	273	28	752	10	< 0.03
	ก.ย.					0.000	0.000.03	2.1	< 0.010	0.29	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.6	12	31	4,550	24	0.04
	มี.ค.					0.000	ND	1.2	ND	0.26	ND	ND	ND	3.2	7.6	16	29	425	27	< 0.02
	ก.ย.					0.000	< 0.03	1.6	< 0.010	0.71	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	8.1	14	28	3,940	< 5	< 0.03
	มี.ค.					0.000	0.000.10	0.4	< 0.010	0.31	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.5	14	30	465	22	0.03
	ก.ย.					0.000	0.000.10	2.4	< 0.010	0.22	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.4	24	29	380	5	< 0.03
คลองตำหรุ	มี.ค.					0.000	0.000.10	2.9	< 0.010	0.41	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.4	23	32	332	15	0.03
	ก.ย.					0.000	0.000.03	2.8	< 0.010	0.43	< 0.003	< 0.0010	0.03	< 3.0	7.7	15	29	410	7	< 0.03
	มี.ค.					0.000	0.000.03	1.2	< 0.010	0.47	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.5	27	34	416	25	0.09
มาตรฐาน			-			-	≤ 0.1	≥ 2	≤ 0.05	≤ 1	≤ 0.005	≤ 0.002	≤ 0.1	-	5.0-9.0	-	8**	-	-	≤ 1



จัดทำโดย

บริษัท ฮัสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด

1992

1992

9 ( 3)

หน้า 4-307

4-308

ตารางที่ 4.66 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

จุดเก็บตัวอย่าง	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	พารามิเตอร์																		
คลองตำหรุ	มี.ค.																			
	ก.ย.																			
	มี.ค.																			
	ก.ย.																			
	มี.ค.																			
	มี.ค.																			
คลองหน้าบริษัท มอนเดนิรชานา	มี.ค.																			
	ก.ย.																			
	มี.ค.																			
	ก.ย.																			
	มี.ค.																			
	มี.ค.																			
คลองหน้าบริษัท มอนเดนิรชานา	มี.ค.																			
	ก.ย.																			
	มี.ค.																			
	ก.ย.																			
	มี.ค.																			
	มี.ค.																			
มาตรฐาน			-				-	-	-	-	-	-	-	-			8**			-



จัดทำโดย

บริษัท ฮัสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด

หน้า

ตารางที่ 4.66 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

จุดเก็บตัวอย่าง	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	พารามิเตอร์																				
						TCB	Cu	DO	Pb	Mn	Cd	Hg	Ni	O&G	pH	TSS	Tem	TDS	TKN	Zn		
						MPN: ml	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	
คลองหน้าบ้าน	มี.ค.					00000	0.10	1.1	ND	0.81	ND	ND	ND	ND	7.6	25	30	24,400	5	0.06		
	ก.ย.					00001	58.4	2.6	126<0.010<	0.030.65	1300003	<0.000010	<0.03	<3.0	8.0	19	30	2,896	<5	<0.03		
	มี.ค.					00000	<0.000	2.9	162<0.010<	0.100.65	<0.003	<0.0010	<0.10	<3.0	7.8	25	31	3,150	5	<0.03		
	ก.ย.					00000	<0.000	1.3	189<0.010<	0.100.31	<0.003	<0.0010	<0.10	<3.0	7.0	9	29	875	<5	0.07		
	มี.ค.					00000	<0.000	3.3	89<0.010<	0.100.32	<0.003	<0.0010	<0.10	<3.0	7.1	21	28	1,260	5	0.10		
	ก.ย.					00000	<0.000	1.9	40<0.010<	0.000.70	<0.003	<0.0010	<0.03	<3.0	7.5	10	28	1,440	<5	0.04		
มี.ค.					00000	<0.000	3.1	<0.000	0.10	0.54	<0.003	<0.0010	<0.03	<3.0	7.9	14	31	12,100	7	0.07		
คลองดาว	มี.ค.					00003	<0.000	2.1	923	ND	ND	1.72	4,900	ND	ND	ND	8.3	451	30	12,380	46	0.05
	ก.ย.					00002	47.0	3.2	220<0.010<	0.030.94	1700003	<0.00010	<0.03	<3.0	8.2	35	29	7,230	5	<0.03		
	มี.ค.					00000	<0.000	2.8	<0.000	0.10	3.40	<0.003	<0.0010	<0.10	<3.0	7.6	10	30	12,300	5	0.03	
	ก.ย.					00000	<0.000	2.1	<0.000	0.10	0.51	<0.003	<0.0010	<0.10	<3.0	7.4	24	28	2,800	<5	<0.03	
	มี.ค.					00000	<0.000	4.1	140<0.010<	0.100.87	<0.003	<0.0010	<0.10	<3.0	7.2	13	28	5,920	<5	<0.03		
	ก.ย.					00000	<0.000	4.4	<0.000	0.10	1.08	<0.003	<0.0010	<0.03	<3.0	7.8	47	28	2,468	6	<0.03	
มี.ค.					00000	<0.000	1.1	<0.000	0.10	0.42	<0.003	<0.0010	<0.03	<3.0	8.4	77	30	8,600	13	<0.03		
คลองจาก	มี.ค.					00000	<0.000	3.5	186	ND	ND	1.17	ND	ND	ND	7.5	33	30	25,800	<5	0.02	
	ก.ย.					00002	47.0	4.9	183<0.010<	0.030.91	2400003	<0.00010	<0.03	<3.0	8.0	40	30	7,575	6	0.03		
	มี.ค.					00000	<0.000	2.3	<0.000	0.10	0.10	<0.003	<0.0010	<0.10	<3.0	7.7	73	30	34,500	<5	<0.03	
	ก.ย.					00000	<0.000	1.5	189<0.010<	0.100.37	<0.003	<0.0010	<0.10	<3.0	7.3	13	28	2,120	<5	0.03		
	มี.ค.					00000	<0.000	2.4	184<0.010<	0.100.78	<0.003	<0.0010	<0.10	<3.0	7.3	19	29	3,720	<5	<0.03		
	ก.ย.					00000	<0.000	2.7	<0.000	0.10	0.61	<0.003	<0.0010	<0.03	<3.0	7.6	41	28	2,104	<5	<0.03	
มี.ค.					00000	<0.000	1.9	<0.000	0.10	0.17	<0.003	<0.0010	<0.03	<3.0	7.6	51	29	19,850	<5	<0.03		
มาตรฐาน		-			-	≤ 0.1	≥ 2	-	≤ 1	≤ 0.005	≤ 0.002	≤ 0.1	5.0-9.0	-	8**	-	-	-	≤ 1			



จัดทำโดย

บริษัท ฮัสเทิร์น ไทย คอนซัลติง จำกัด

1992

1992

9 ( 3 )

หน้า 4-309

4-310

ตารางที่ 4.66 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

จุดเก็บตัวอย่าง	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	พารามิเตอร์																	
คลองตาฟก	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
คลองน้ำเค็ม	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
คลองน้ำเค็ม	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
มาตรฐาน							-	-	-	-	-	-	-	-			8**		-



จัดทำโดย

บริษัท ฮัสเทิร์น ไทย คอนซัลติง จำกัด

หน้า



ตารางที่ 4.66 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

จุดเก็บตัวอย่าง	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	พารามิเตอร์																				
						TCB	Cu	DO	Pb	Mn	Cd	Hg	Ni	O&G	pH	TSS	Tem	TDS	TKN	Zn		
						MPN: ml	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	
คลองท้ายเข็ด	มี.ค.					838	11.2	46	ND	54.000	ND	6.4ND	ND	0.31.4	32	33	268	< 5	ND			
	ก.ย.					881	<0.027.5	0.7	94	<0.010<0.030.24	>16000003	<0.0010	<0.03	<3.0	7.0	39	31	298	<5	<0.03		
	มี.ค.					82200	190102.9	60	< 0.010< 0.10.10	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.2	8	30	340	6	< 0.03			
	ก.ย.					862000< 0.10.8	2.0	63	< 0.010< 0.10.13	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.3	78	31	364	< 5	< 0.03			
	มี.ค.					8360.0800.122	3.1	< 40< 0.010< 0.10.21	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.3	50	29	372	< 5	< 0.03				
	ก.ย.					88800	<40.83	3.9	45	< 0.010< 0.03.16	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.4	88	28	273	< 5	< 0.03		
	มี.ค.					8880.0800.0364	1.1	< 0.080.010	0.13	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	6.9	34	30	350	9	< 0.03			
คลองท้ายเข็ด	มี.ค.					8568	< 0.120.1	2.3	8414	ND	ND	0.14	>1600000	ND	ND	< 3.0	8.1	44	32	687	26	0.11
	ก.ย.					885	47.3	1.3	164	<0.010<0.030.26	16800003	<0.00010	<0.03	<3.0	6.9	31	31	298	<5	<0.03		
	มี.ค.					8480	800.126.3	2.6	67	< 0.010< 0.10.14	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.2	10	30	328	9	< 0.03		
	ก.ย.					8480.0800.102.8	2.2	63	< 0.010< 0.10.13	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.3	65	29	306	5	< 0.03			
	มี.ค.					8480.0800.103.2	2.8	51	< 0.010< 0.10.10	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.4	35	31	334	7	0.05			
	ก.ย.					888000	<3103	4.0	< 0.080.010	0.16	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.4	83	30	289	< 5	< 0.03		
	มี.ค.					888000	<3103	4.0	< 0.080.010	0.16	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.4	83	30	289	< 5	< 0.03		
คลองสันตะโพ	มี.ค.					888000	<3103	4.0	< 0.080.010	0.16	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.4	83	30	289	< 5	< 0.03		
	ก.ย.					888000	<3103	4.0	< 0.080.010	0.16	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.4	83	30	289	< 5	< 0.03		
	มี.ค.					888000	<3103	4.0	< 0.080.010	0.16	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.4	83	30	289	< 5	< 0.03		
	ก.ย.					888000	<3103	4.0	< 0.080.010	0.16	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.4	83	30	289	< 5	< 0.03		
	มี.ค.					888000	<3103	4.0	< 0.080.010	0.16	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.4	83	30	289	< 5	< 0.03		
	ก.ย.					888000	<3103	4.0	< 0.080.010	0.16	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.4	83	30	289	< 5	< 0.03		
	มี.ค.					888000	<3103	4.0	< 0.080.010	0.16	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.4	83	30	289	< 5	< 0.03		
มาตรฐาน			-			-	≤ 0.1	≥ 2	-	≤ 1	≤ 0.005	≤ 0.002	≤ 0.1	-	5.0-9.0	-	8**	-	-	≤ 1		



จัดทำโดย

บริษัท ฮัสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด

1992

1992

9 ( 3 )

หน้า 4-313

4-314

ตารางที่ 4.66 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

จุดเก็บตัวอย่าง	วันที่เก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์																	
คลองสันตะโพ	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
คลองสันตะโพ	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
คลองสันตะโพ	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
มาตรฐาน				-			-	-	-	-	-	-	-			8**			-



จัดทำโดย

บริษัท ฮัสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด

หน้า

ตารางที่ 4.66 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

จุดเก็บตัวอย่าง	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	พารามิเตอร์																		
						TCB	Cu	DO	Pb	Mn	Cd	Hg	Ni	O&G	pH	TSS	Tem	TDS	TKN	Zn
						MPN: ml	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L
คลองวัดตมพนาธิ์	มี.ค.					0.000	ND	1.0	ND	0.23	ND	ND	< 0.10	ND	7.2	8	31	936	18	0.4
	ก.ย.					0.000	0.000.03	3.5	<0.010	0.36	<0.003	<0.0010	<0.03	<3.0	7.4	5	30	716	10	0.36
	มี.ค.					0.000	0.000.10	0.9	< 0.010	0.36	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.2	15	30	1,140	14	0.84
	ก.ย.					0.000	< 0.10	1.2	< 0.010	0.19	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.5	16	28	465	< 5	0.16
	มี.ค.					0.000	0.000.10	1.6	< 0.010	0.17	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.1	24	28	312	< 5	0.40
	ก.ย.					0.000	0.000.03	1.3	< 0.010	0.30	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.2	11	29	472	5	0.50
คลองชองควาย	มี.ค.					0.000	< 0.03	6.9	< 0.010	0.30	< 0.003	< 0.0010	0.05	< 3.0	8.3	54	32	852	23	0.43
	มี.ค.					0.000	ND	1.3	ND	0.27	ND	ND	ND	ND	7.4	7	31	692	13	0.03
	ก.ย.					0.000	0.000.03	3.5	<0.010	0.52	<0.003	<0.0010	<0.03	<3.0	7.3	12	30	636	8	<0.03
	มี.ค.					0.000	0.000.10	1.0	< 0.010	0.16	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.5	8	32	385	11	< 0.03
	ก.ย.					0.000	0.000.10	0.9	< 0.010	0.45	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.1	13	30	468	< 5	< 0.03
	มี.ค.					0.000	0.000.10	0.7	< 0.010	0.69	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.2	16	30	648	6	0.05
คลองชองควาย	ก.ย.					0.000	0.000.03	2.9	< 0.010	0.48	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.3	5	28	660	5	< 0.03
	มี.ค.					0.000	0.000.03	2.9	< 0.010	0.25	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 0.03	7.4	30	32	616	14	0.12
	มี.ค.					0.000	ND	1.6	0.40	0.40	ND	ND	< 0.10	ND	7.1	25	32	1,048	< 5	0.03
	ก.ย.					0.000	<0.03	4.4	<0.010	0.50	<0.003	<0.0010	0.31	<3.0	7.4	8	31	1,820	18	0.11
	มี.ค.					0.000	< 0.10	4.1	< 0.010	0.35	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.7	7	32	670	10	0.03
	ก.ย.					0.000	< 0.10	1.2	< 0.010	0.18	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.2	< 5	30	920	6	0.09
มาตรฐาน	มี.ค.					0.000	0.000.10	1.5	<0.010	0.27	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.2	50	29	744	7	0.10
	ก.ย.					0.000	0.000.03	2.6	< 0.010	0.41	< 0.003	< 0.0010	0.04	< 3.0	7.2	12	30	778	6	0.06
	มี.ค.					0.000	0.000.03	2.4	< 0.010	0.32	< 0.003	< 0.0010	0.08	< 3.0	7.4	14	32	1,372	23	0.09
	ก.ย.					0.000	0.000.03	2.4	< 0.010	0.32	< 0.003	< 0.0010	0.08	< 3.0	7.4	14	32	1,372	23	0.09
มาตรฐาน			-			-	≤ 0.1	≥ 2	-	≤ 1	≤ 0.005	≤ 0.002	≤ 0.1	-	5.0-9.0	-	8**	-	-	≤ 1



จัดทำโดย

บริษัท ฮัสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด

1992

1992

9 ( 3)

หน้า 4-315

4-316

ตารางที่ 4.66 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

จุดเก็บตัวอย่าง	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	พารามิเตอร์																	
คลองสามวา	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
คลองสามวา	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
คลองขุนวิเศษ	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
	มี.ค.																		
	ก.ย.																		
มาตรฐาน			-				-	-	-	-	-	-	-	-			8**		-



จัดทำโดย

บริษัท ฮัสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง จำกัด

หน้า

ตารางที่ 4.66 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

จุดเก็บตัวอย่าง	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	พารามิเตอร์																		
		Al	BOD <sub>5</sub>	COD	Cr	TCB	Cu	DO	Pb	Mn	Cd	Hg	Ni	O&G	pH	TSS	Tem	TDS	TKN	Zn
		mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	MPN-100 ml	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L
คลองขุนวิเศษ KWS 2	14 มี.ค. 63	0.26	10.3	61	ND	>160,000	ND	0.8	ND	0.17	ND	ND	0.39	ND	7.4	6	30	971	28	0.09
	26 ก.ย. 63	0.87	10.8	76	<0.03	160,000	<0.03	3.5	<0.010	0.37	<0.003	<0.0010	<0.03	<3.0	7.2	18	30	428	7	0.04
	27 มี.ค. 64	0.16	12.1	73	< 0.10	> 160,000	< 0.10	2.0	< 0.010	0.31	< 0.003	< 0.0010	0.15	< 3.0	7.3	9	31	960	25	0.08
	11 ก.ย. 64	0.49	5.6	< 40	< 0.10	>160,000	< 0.10	0.7	< 0.010	0.27	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.2	48	28	270	5	0.03
	23 มี.ค. 65	0.99	10.7	45	< 0.10	>160,000	< 0.10	1.9	< 0.010	0.27	< 0.003	< 0.0010	< 0.10	< 3.0	7.1	21	29	598	7	0.06
	28 ก.ย. 65	0.32	11.8	45	< 0.03	>160,000	< 0.03	2.8	< 0.010	0.44	< 0.003	< 0.0010	< 0.03	< 3.0	7.2	22	28	472	7	0.06
	22 มี.ค. 66	< 0.10	16.0	89	< 0.03	>160,000	< 0.03	1.9	< 0.010	0.34	< 0.003	< 0.0010	0.06	< 3.0	6.9	< 5	29	836	22	0.03
คลองหนองบัวฤกษ์	21 ก.ย. 60	3.53	21.2	87	<0.10	>160,000	<0.10	2.6	ND	0.21	0.0048	ND	<0.10	ND	7.3	65	30	236	<5	0.03
	26 ก.ย. 61	0.70	14.4	<40	ND	160,000	ND	2.0	ND	0.27	ND	ND	ND	ND	7.2	19	30	348	7	0.02
มาตรฐาน		-	≤ 4	-	-	-	≤ 0.1	≥ 2	≤ 0.05	≤ 1	≤ 0.005	≤ 0.002	≤ 0.1	-	5.0-9.0	-	๓**	-	-	≤ 1

หมายเหตุ : < = น้อยกว่า, ≤ = น้อยกว่าหรือเท่ากับ, ND = ตรวจไม่พบ, - = มาตรฐานไม่ได้กำหนดค่าไว้, \* = ตรวจวัดเพิ่มเติมนอกเหนือจากมาตรฐานกำหนด,  
๓๓ = คุณภาพน้ำจะดีหรือไม่ดีสูงกว่าคุณภาพตามธรรมชาติ เกิน 3 องศาเซลเซียส

มาตรฐาน : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4  
 ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง/บันทึก : นางสาวพรทิพย์ วิริยะกุลกุล  
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นางวรรณเพ็ญ เหล่าจินดาวิสัย  
 ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด : ผลการตรวจวัดโดย บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนสตรัคติง 1992 จำกัด  
 ชื่อผู้วิเคราะห์/ควบคุม : นายเกษียร สุทธิทรัพย์ เลขทะเบียนผู้ควบคุม : ๖-003-๖-2205  
 เบอร์โทรศัพท์ : 0-3848-1197-8, 0-3876-3031-2



จัดทำโดย  
บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนสตรัคติง 1992 จำกัด

หน้า 4-317

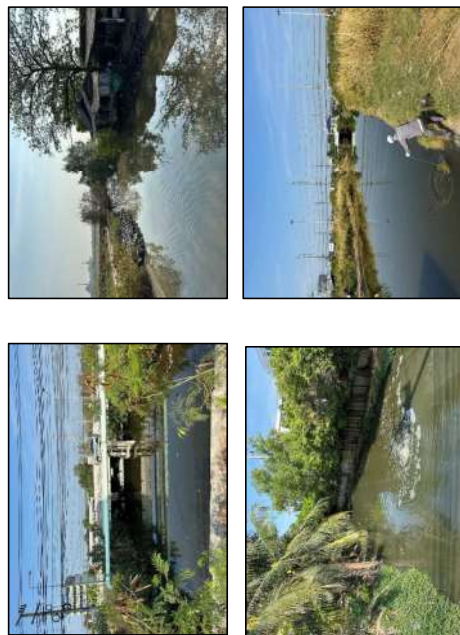
#### 4.2.6.3 สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ในวันที่ 28 กันยายน 2566 บริเวณคลองทั้ง 15 เส้น จำนวน 31 สถานี พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 เรื่อง กำหนดคุณภาพน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินที่มีค่า BOD<sub>5</sub> และ DO มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานนั้น มีสาเหตุมาจากคลองทั้ง 15 เส้น เป็นแหล่งรองรับน้ำที่เกิดจากกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน เช่น บ้านพักอาศัย ร้านค้าร้านอาหารต่างๆ การเกษตรกรรม และการเลี้ยงสัตว์ ที่ตั้งอยู่โดยรอบโครงการ อย่างไรก็ตามพบว่าชุมชนไม่มีการนำน้ำผิวดินดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่นๆ แต่อย่างใด (รูปที่ 4.39)

โดยน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียทั้งหมดของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรีจะไม่มีกระบวนการส่งลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ แต่จะนำน้ำทิ้งมาใช้ในการเกษตรในสวนต่างๆ ภายในโครงการเช่น นำไปรดพื้นที่สีเขียวของโครงการ นำไปรดพื้นที่สีเขียวบริเวณสนามกอล์ฟของโครงการ รายละเอียดดังหัวข้อที่ 4.2.9.2 สถิติการนำน้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์ และได้จัดให้มีระบบชลประทานน้ำในพื้นที่โครงการ เฟด 1-8 ที่มีระบบสปริงเกอร์แล้ว (ดังรูปภาพประกอบที่ 3.28)

ทั้งนี้ ทางโครงการได้ทำการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำทิ้งของโครงการ และคุณภาพน้ำผิวดินตลอดระยะเวลาดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดิน



4-318

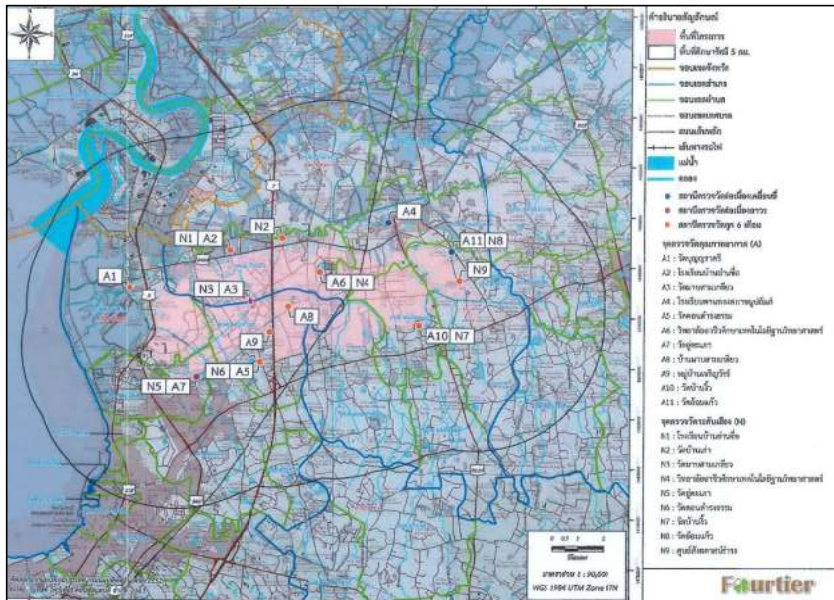
รูปที่ 4.39 สภาพพื้นที่โดยรอบคลอง

#### 4.2.7 การตรวจวัดระดับเสียง

##### 4.2.7.1 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน

การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 จำนวน 8 สถานี คือบริเวณโรงเรียนบ้านย่านซื่อ (N1) วัดบ้านเก่า (N2) วัดมาบสามเกลียว (N3) วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) (N4) วัดอู่ตะเภา (N5) วัดดอนคำทรงธรรม (N6) วัดบ้านจิว (N7) และวัดอ้อมแก้ว (N8) แผนที่แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน แสดงดังภาพที่ 4.56 และรูปภาพแสดงการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน แสดงดังรูปที่ 4.40-4.47

แผนที่แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน



ภาพที่ 4.56 แผนที่แสดงจุดตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน

9(  
|

#### รูปภาพแสดงการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน



รูปที่ 4.40 (N1)ตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน บริเวณโรงเรียนบ้านย่านซื่อ



รูปที่ 4.41 (N2)การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน บริเวณวัดบ้านเก่า



รูปที่ 4.42 (N3)ตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน บริเวณวัดมาบสามเกลียว



รูปที่ 4.43 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน  
บริเวณวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) (N4)



รูปที่ 4.44 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน บริเวณวัดอู่ตะเภา (N5)



รูปที่ 4.45 การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน บริเวณวัดดอนตำรงธรรม (N6)

4-321

49822



รูปที่ 4(46) การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน บริเวณวัดบ้านจิว



รูปที่ 4.4(48) การตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน บริเวณวัดอ้อมแก้ว

#### 4.2.7.2 วิธีการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน

วิธีการตรวจวัดระดับเสียง จะดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 2550 และประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ. 2550 เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงรบกวนระดับเสียงเฉลี่ย ชั่วโมง เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ระดับเสียงเฉลี่ย ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน และประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ พ.ศ. 2565 เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน การตรวจวัด และคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวน และแบบบันทึกการตรวจวัดเสียงรบกวน โดยมีรายละเอียดวิธีการตรวจวัดระดับเสียง แสดงดังตารางที่

ตารางที่ 4.67 รายละเอียดวิธีการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน

ลำดับที่	พารามิเตอร์	วิธีการตรวจวัด	รายละเอียดการตรวจวัด
Integrated Sound Level Meter	ระดับเสียง		การตรวจวัดระดับเสียงจะทำการตรวจวัดโดยใช้เครื่องมือตรวจวัดระดับเสียงชนิด
Integrated Sound Level Meter			โดยวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ชั่วโมง
24			
Sound Level Meter	เสียงรบกวน		การตรวจวัดเสียงรบกวนที่ตรวจวัดโดยใช้เครื่องมือตรวจวัดเสียง
Sound Level Meter			เครื่องมือจะทำการประมวลผล
(L <sub>inc</sub> )			การตรวจวัดเป็นค่าระดับเสียงเฉลี่ย ชั่วโมง ซึ่ง
			เป็นระดับเสียงจากแหล่งกำเนิดขณะมีการรบกวนและระดับเสียงเบลอขึ้นใหม่
			ซึ่งเป็นระดับเสียงพื้นฐานและ
			นำค่าดังกล่าวมาคำนวณหาความแตกต่างหากค่าที่ได้มี
			ค่ามากกว่าระดับเสียงรบกวนที่กำหนดไว้ที่ เดซิเบล เอ
			ให้ถือว่าเป็นเสียงรบกวน

4.2.7.3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 1 ครั้งที่ 1 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ในรอบหนึ่งวันที่มีผู้นายน จำนวน สกานี้ คือบริเวณโรงเรียนบ้านย่านซื่อ วัดบ้านเก่า (N2) วัดอภัยสามเกลียว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) (N4) วัดอู่ตะเภา (N5) วัดดอนตำบรธรรม วัดบ้านจัว และวัดอ้อมแก้ว ( แสดงดังตารางที่ 4.68-4.69 และผลการตรวจวัดประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมาแสดงดังตารางที่ 4.70

4.68

ตารางที่ 4.69 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง 5 นาที (L<sub>eq</sub> 5 min) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง 5 นาที (L <sub>eq</sub> 5 min)								
	บริเวณโรงเรียนบ้านย่านซื่อ (N1) [dB(A)]								
	Laeq	Lae	Lmax	Lmin	La05	La10	La50	La90	La95
9-10 มิ.ย. 66	51.1-67.4	75.9-92.2	60.5-93.9	41.3-57.8	55.8-74.0	54.2-71.3	48.2-65.8	43.3-62.3	42.8-61.6
10-11 มิ.ย. 66	51.2-64.7	76.0-89.5	60.5-89.7	44.6-54.5	55.7-71.2	54.5-65.6	48.9-59.7	45.8-56.9	45.6-56.3
11-12 มิ.ย. 66	48.2-65.0	73.0-89.8	56.9-85.0	42.8-55.6	53.4-71.2	51.6-68.1	45.4-61.6	44.1-58.7	43.7-58.3
13-14 มิ.ย. 66	50.1-64.6	74.9-89.4	59.0-85.1	43.9-57.2	55.5-72.0	53.9-68.6	47.4-63.2	45.5-60.8	45.2-60.3
14-15 มิ.ย. 66	50.7-65.7	75.5-88.4	60.6-90.1	43.8-56.9	55.6-74.8	54.0-68.3	47.0-61.7	45.3-60.0	45.0-59.5
15-16 มิ.ย. 66	50.3-63.0	75.1-87.8	60.0-85.6	45.0-56.7	53.8-69.2	52.9-65.7	48.4-61.2	46.6-59.2	46.2-58.8
16-17 มิ.ย. 66	50.8-65.5 <sup>eq</sup>	75.6-90.3	59.5-83.6	45.2-57.1	55.0-70.6	53.8-68.7	48.9-63.6	46.6-60.1	46.3-59.2
บริเวณวัดบ้านเก่า (N2) [dB(A)]									
9-10 มิ.ย. 66	45.0-69.5	69.8-94.3	50.8-95.0	40.3-55.6	46.2-76.4	45.4-74.7	43.8-62.8	42.2-60.7	41.9-60.0
10-11 มิ.ย. 66	43.1-68.7	67.9-93.5	49.0-91.8	39.5-53.4	45.2-75.1	44.5-71.9	42.0-62.5	40.9-57.4	40.6-56.7
11-12 มิ.ย. 66	44.7-69.3	69.5-94.1	50.5-95.3	40.9-56.8	46.5-76.5	45.7-74.6	43.8-63.2	42.6-60.6	42.3-59.9
13-14 มิ.ย. 66	44.2-69.2	69.0-94.0	49.5-92.6	41.0-54.5	46.7-75.4	45.7-72.5	43.6-61.0	42.4-57.6	42.1-56.8
14-15 มิ.ย. 66	43.9-69.2	68.7-94.0	51.4-93.5	39.6-54.6	46.0-73.0	45.4-70.6	43.4-61.7	41.5-57.9	41.2-57.2
15-16 มิ.ย. 66	42.9-69.5	67.7-94.3	48.2-94.5	37.7-55.9	44.9-75.7	43.5-72.2	41.2-67.8	39.5-60.5	39.1-59.6
16-17 มิ.ย. 66	44.5-69.8	69.3-94.6	50.8-92.4	38.5-56.2	44.9-76.9	43.5-72.6	41.0-67.8	39.7-59.6	39.5-59.0

ตารางที่ 4.69 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง 5 นาที (L 5 min) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 (ต่อ)

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง 5 นาที (L <sub>eq</sub> 5 min)								
	บริเวณวัดตามสามเกลียว (N3) [dB(A)]								
	L	Lae	Lmax	Lmin	La05	La10	La50	La90	La95
ม.ย.	60.8	76.5-95.3	58.2-87.0	49.4-58.1	52.5-76.3	52.1-74.7	51.4-68.9	50.6-62.4	50.4-59.9
มิ.ย.	60.9	75.7-93.7	52.9-87.3	44.7-60.4	49.5-76	48.5-74.5	46.3-66.0	45.6-63.3	45.5-62.7
มิ.ย.	60.5	75.8-93.2	52.5-84.9	44.1-56.7	48.8-75.5	47.8-74.0	45.9-61.4	45.2-59.2	45.1-58.4
มิ.ย.	60.6	76.8-91.6	57.7-85.4	49.7-58.0	53.2-74.4	52.5-70.8	51.4-65.1	50.8-61.7	50.6-61.0
มิ.ย.	60.7	77.5-92.3	59.1-86.7	50.0-57.7	54.3-75.0	53.6-71.0	51.8-64.6	51.1-60.8	51.0-60.0
มิ.ย.	60.5	77.8-94.2	58.4-88.1	50.1-58.7	53.8-77.5	53.2-71.6	52.1-64.3	51.2-61.0	50.9-60.2
มิ.ย.	60.7	77.5-92.3	57.5-88.0	50.2-57.7	55.0-74.9	53.7-71.2	52.0-64.1	51.3-61.0	51.1-60.3
บริเวณวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) (เดิมชื่อ วิทยาลัยการอาชีพพานทอง) (N4) [dB(A)]									
มิ.ย.	60.0	76.2-93.0	44.7-86.2	40.0-66.2	43.2-72.1	42.9-68.7	41.8-68.2	41.2-67.6	41.1-67.3
มิ.ย.	60.3	77.7-93.5	47.5-93.0	40.3-66.6	42.9-69.7	42.7-69.3	42.1-68.7	41.6-68.1	41.5-67.9
มิ.ย.	60.2	76.2-92.0	46.1-81.6	40.9-64.5	44.3-68.8	43.8-68.5	42.9-67.3	42.3-66.2	42.0-66.0
มิ.ย.	60.2	76.7-92.5	45.8-83.5	41.0-63.7	44.2-69.7	43.8-69.6	42.9-68.1	42.2-65.3	42.1-65.0
มิ.ย.	60.9	78.5-91.3	46.7-83.4	40.8-63.9	45.3-71.9	45.0-71.3	43.9-66.6	42.4-65.7	42.2-65.3
มิ.ย.	60.9	78.7-93.9	45.8-85.4	40.8-66.6	44.7-72.5	44.5-72.0	43.3-69.3	42.3-68.1	42.0-67.9
มิ.ย.	60.6	78.8-94.6	46.5-82.9	40.5-54.4	44.0-75.3	43.5-74.9	42.2-60.7	41.7-55.9	41.6-55.5

eq



60.8-60.9 50.8-50.9 30.8-30.8 50.8-50.8 [dB(A)] 30.8-30.8 30.8-30.8 30.8-30.8

ตารางที่ 4.69 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง 5 นาที (L 5 min) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 (ต่อ)

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง 5 นาที (L <sub>eq</sub> 5 min)								
	บริเวณวัดตามสามเกลียว (N3) [dB(A)]								
	L	Lae	Lmax	Lmin	La05	La10	La50	La90	La95
มิ.ย.									
มิ.ย.									
มิ.ย.									
มิ.ย.									
มิ.ย.									
มิ.ย.									
มิ.ย.									
บริเวณวัดคอนถารธรรม (N4) [dB(A)]									
มิ.ย.									
มิ.ย.									
มิ.ย.									
มิ.ย.									
มิ.ย.									
มิ.ย.									



ตารางที่ 4.69 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง 5 นาที (L 5 min) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 (ต่อ)

วันที่ตรวจวัด	บริเวณวัดบ้านจิว (N7) [dB(A)]								
	L	Lae	Lmax	Lmin	La05	La10	La50	La90	La95
มิ.ย.	0610-0647	77-89.5	50.0-93.9	43.1-52.4	48.3-71.8	48.1-66.4	46.8-58.4	45.3-55.6	45.0-54.8
มิ.ย.	0617-0625	75-90.9	50.0-84.5	43.8-54.7	48.6-73.1	48.4-70.8	47.3-64.6	46.0-61.4	45.7-60.4
มิ.ย.	0620-0628	78-92.2	50.3-89.3	43.8-54.3	48.8-68.2	48.6-66.5	47.8-62.5	47.0-57.2	46.6-56.1
มิ.ย.	0624-0630	78-91.4	48.4-86.5	43.3-53.1	46.4-73.6	46.2-71.6	45.5-59.2	44.9-56.1	44.7-55.4
มิ.ย.	0627-0635	75-90.1	50.6-81.6	44.1-60.4	48.4-71.4	48.3-68.0	47.8-65.5	46.7-61.3	46.2-61.1
มิ.ย.	0628-0636	78-91.4	49.4-86.8	42.8-60.3	47.4-74.0	46.8-69.6	45.2-62.7	44.1-61.3	43.9-61.1
มิ.ย.	0631-0639	73-87.9	48.8-84.7	43.0-53.8	46.9-69.7	46.5-67.2	45.3-61.9	44.4-56.5	44.2-55.7
บริเวณวัดอ้อมแก้ว (N8) [dB(A)]									
มิ.ย.	0638-0646	76-87.8	45.1-80.7	40.9-54.8	43.3-70.2	43.2-68.6	42.8-59.8	42.4-57.2	42.2-56.5
มิ.ย.	0638-0646	76-85.8	45.5-76.5	41.3-52.6	44.5-68.9	44.3-65.6	43.7-60.3	42.7-55.8	42.5-54.8
มิ.ย.	0640-0648	78-86.8	45.5-79.5	41.4-48.7	43.8-70.8	43.6-67.4	43.0-53.5	42.3-50.4	42.1-50.1
มิ.ย.	0643-0649	76-84.4	46.3-79.7	40.1-50.1	43.9-64.7	43.6-61.9	42.7-55.8	41.9-52.4	41.7-51.8
มิ.ย.	0645-0653	70-83.8	46.2-80.3	41.2-48.1	44.2-65.5	43.9-64.4	43.0-52.7	42.4-50.1	42.3-49.6
มิ.ย.	0646-0654	70-82.7	46.9-77.6	40.8-47.0	44.9-65.3	44.1-62.9	42.2-53.3	41.6-49.5	41.4-48.7
มิ.ย.	0648-0656	73-85.1	44.8-82.5	38.5-45.7	42.9-66.3	42.6-60.3	40.6-49.6	39.5-47.4	39.3-46.9

ชื่อผู้ควบคุมการตรวจวัด

นายธรรมรัตน์ โพธิ์ต้นคำ

ชื่อผู้บันทึก

นายธรรมรัตน์ โพธิ์ต้นคำ

ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

นางวรรณเพ็ญ เหลาจินดาวัฒน์

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด

ผลการตรวจวัดโดย บริษัท อีลเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

ชื่อผู้วิเคราะห์/ควบคุม

นางวรรณเพ็ญ เหลาจินดาวัฒน์ เลขทะเบียนผู้ควบคุม : ว-003-ค-2183

เบอร์โทรศัพท์

0-3848-1197, 0-3876-3031-2

0610-0647 0617-0625 0620-0628 0624-0630 0627-0635 (N3) 0628-0636 0631-0639 0638-0646 (N4) 0640-0648



จัดทำโดย

บริษัท อีลเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง

จำกัด

1992

9 ( 3 )

หน้า 4-384

4-385

ตารางที่ 3.70 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด									
	โรงเรียนบ้านย่านซื่อ			วัดบ้านเก่า			วัดสามเกลียว			บริเวณวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี)
			เสียงรบกวน			เสียงรบกวน			เสียงรบกวน	เสียงรบกวน
มิ.ย.										
ก.ย.										
มี.ค.										
ธ.ค.										
มิ.ย.										
ธ.ค.										
มิ.ย.										
มาตรฐาน										

ตารางที่ 3.70 ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านมา (ต่อ)

วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [dB(A)]											
	วัดชุมชน (N5)			วัดตอนด้ารธรรม (N6)			วัดบ้านจิว (N7)			วัดอ้อมแก้ว (N8)		
	L <sub>eq</sub> 24 hr.	L <sub>90</sub>	เสียงรบกวน	L <sub>eq</sub> 24 hr.	L <sub>90</sub>	เสียงรบกวน	L <sub>eq</sub> 24 hr.	L <sub>90</sub>	เสียงรบกวน	L <sub>eq</sub> 24 hr.	L <sub>90</sub>	เสียงรบกวน
4-7 มิ.ย. 63	51.0-53.3	39.9-56.8	0.3-10.4	58.8-60.3	46.1-60.0	0.5-6.6	53.9-56.0	42.5-57.5	0.1-12.5	47.0-53.2	37.5-53.2	0.1-20.5
12-15 ก.ย. 63	52.7-55.2	39.5-59.1	0.0-17.2	57.8-58.9	45.7-60.2	0.1-8.2	51.4-57.4	39.8-66.5	0.0-24.5	50.0-61.1	38.4-66.9	0.2-31.1
11-14 มี.ค. 64	52.8-56.1	37.5-53.2	0.2-14.0	59.0-59.3	48.3-57.5	0.2-3.8	54.3-55.5	42.2-56.6	0.0-9.7	48.9-57.5	38.1-57.5	0.1-19.6
1-4 ส.ค. 64	51.8-53.0	47.5-51.8	0.3-9.7	59.0-59.5	45.4-58.4	0.1	53.0-53.8	38.7-54.9	0.2-14.7	48.3-50.3	39.4-50.9	0.3-10.6
13-20 มิ.ย. 65	44.3-52.2	37.1-58.9	0.1-17.0	60.4-63.3	47.7-65.5	0.4-13.5	53.9-59.8	41.9-68.1	0.0-23.3	49.5-60.5	38.2-62.4	0.8-15.0
6-13 ส.ค. 65	50.3-52.5	35.7-51.5	0.1-14.5	61.4-62.6	56.5-62.3	-	54.1-61.5	41.2-63.7	0.0-18.9	46.9-50.1	38.1-49.6	0.0-14.6
9-17 มิ.ย. 66	51.6-53.9	55.6-57.9	0.0-21.5	58.8-60.1	64.1-64.8	0.0-17.6	55.7-57.1	59.4-63.5	0.0-18.6	48.4-51.1	53.0-55.6	0.0-19.3
มาตรฐาน	70 <sup>1/2</sup>	-	10 <sup>2/3</sup>	70 <sup>1/2</sup>	-	10 <sup>2/3</sup>	70 <sup>1/2</sup>	-	10 <sup>2/3</sup>	70 <sup>1/2</sup>	-	10 <sup>2/3</sup>

หมายเหตุ : - = ไม่มีมาตรฐานกำหนด

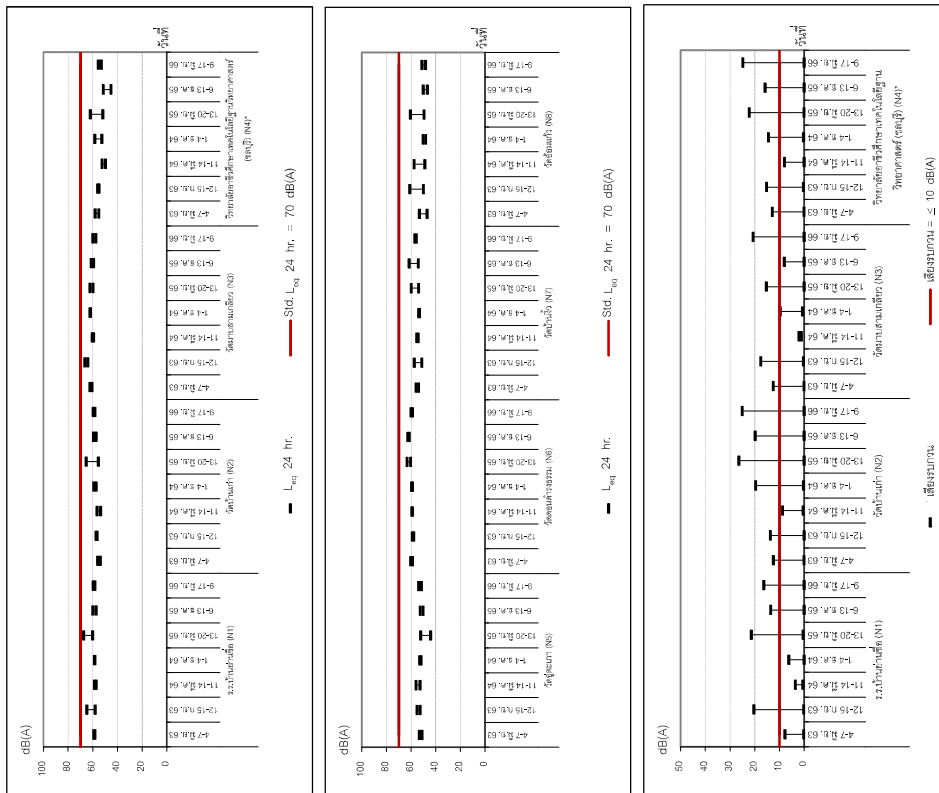
มาตรฐาน : <sup>1/</sup> = ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

<sup>2/</sup> = ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงานประกอบกิจการโรงงาน

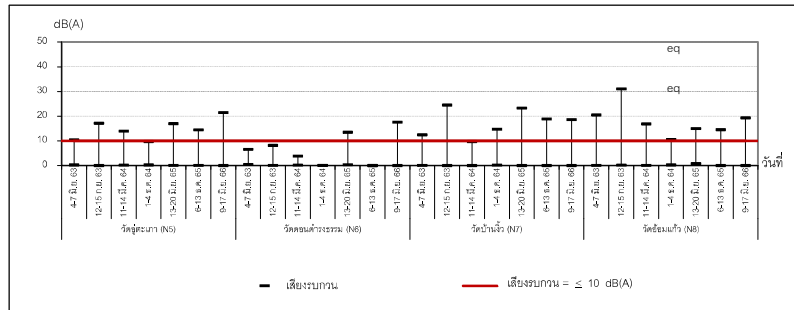
<sup>3/</sup> = ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 พ.ศ. 2550 เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน



### กราฟแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป และเสียงรบกวน



ภาพที่ 4.57 กราฟแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป (L<sub>eq</sub> 24 hr.) และเสียงรบกวน



ภาพที่ 4.57 กราฟแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป ( $L_{eq}$  24 hr.) และเสียงรบกวน (ต่อ)

#### 4.2.7.4 สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปของ โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3) บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 ในระหว่างวันที่ 9-17 มิถุนายน 2566 จำนวน 8 สถานี คือบริเวณโรงเรียนบ้านย่านซื่อ (N1) วัดบ้านเก่า (N2) วัดมาบสามเกลียว (N3) วัดอ้อมแก้ว (N4) วัดอู่ตะเภา (N5) วัดดอนเต้าจระเข้ (N6) วัดบ้านจั่น (N7) และวัดอ้อมแก้ว (N8) พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไปทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียง โดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 และมาตรฐาน เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 และผลการตรวจวัดระดับเสียง 5 นาที ไม่มีมาตรฐานกำหนดค่าไว้

ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน จำนวน 8 สถานี เมื่อนำค่าที่ได้เปรียบเทียบกับ เกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 พ.ศ. 2550 เรื่องค่าระดับเสียงรบกวน พบว่า มีเสียงรบกวนเกิดขึ้นบางช่วงเวลาแบบไม่ต่อเนื่อง ทั้งนี้ เป็นเสียงที่เกิดขึ้นไม่ต่อเนื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เกิดขึ้นในช่วงเวลาพักกลางวัน ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของชุมชนโดยรอบ

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดครั้งที่ผ่านๆ มา พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าลดลง ทั้งนี้ยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ

**ข้อสังเกต :** ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน พบว่า มีเสียงรบกวนเกิดขึ้นบางช่วงเวลาโดยส่วนใหญ่เป็นช่วงช่วงพักกลางวัน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลการตรวจวัด ระดับเสียงเฉลี่ย ช่วงพัก ( พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน) ไม่เกินค่าที่กำหนดไว้ทุกประการ ( มีค่า จึงกล่าวได้ว่าบริเวณโดยรอบอาจจะไม่ได้รับผลกระทบด้านเสียง หรือได้รับผลกระทบน้อยมากจากการดำเนินกิจกรรมภายในโครงการ

โดยบริเวณจุดตรวจวัดระดับเสียง มีถนนตัดผ่านด้านหน้าและด้านหลังที่เป็นจุดที่เชื่อมต่อถนนหลักที่ใช้ในการเดินทางผ่านเข้าออกโครงการ ซึ่งในช่วงเวลาเร่งด่วนจะมีรถในปริมาณมาก และไปรวมกันที่จุดบริเวณทางเข้าออกต่าง ๆ ของนิคมฯ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทางเสียงได้

อย่างไรก็ตาม เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมภายนอก ทางโครงการจะเพิ่มความระมัดระวังในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ พร้อมทั้งทำการติดตามตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเฝ้าระวังไม่ให้เกิดการดำเนินงานของโครงการส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ



ภาพโดยรอบจุดตรวจวัด

#### 4.2.8 การคมนาคม

##### 4.2.8.1 สถิติอุบัติเหตุบนถนนทางหลวงสายบางนา-ตราด

โครงการได้สำรวจข้อมูลสถิติอุบัติเหตุบนถนนทางหลวงหมายเลข 34 ตอนบางปะกง-หนองไม้แดง ระหว่าง กม. 52+900- กม. 58+855 ช่วงที่ผ่านด้านหน้าโครงการ โดยสอบถามข้อมูลจากแขวง การทางชลบุรีที่ 1 กรมทางหลวง พบว่านับตั้งแต่มีการขยายพื้นผิวการจราจร และจัดแบ่งช่องทางจราจร ให้เหมาะสม ตลอดจนมีการประสานงานติดต่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ให้การอำนวยความสะดวก และจัดระเบียบการจราจร ตลอดจนควบคุมความเร็วของยานพาหนะที่สัญจรไปมา บริเวณด้านหน้าโครงการ โดยเฉพาะในช่วงเวลาเช้า-เย็น ซึ่งเป็นเวลาในการเข้าและเลิกงาน และมีการจราจรคับคั่ง พบว่า ประจำเดือน มกราคม-มิถุนายน 2566 มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จำนวน 9 ครั้ง (ภาคผนวกที่ 52)

#### 4.2.9 ปริมาณน้ำใช้

##### 4.2.9.1 ปริมาณการใช้น้ำ

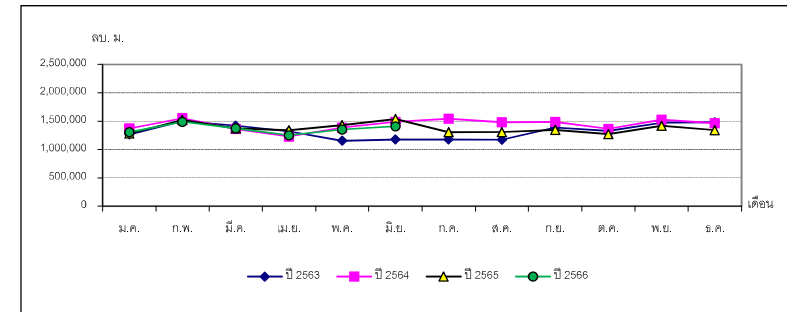
โครงการทำการสำรวจปริมาณการใช้น้ำของโรงงานต่างๆ ที่ตั้งอยู่ในโครงการ ประจำเดือน มกราคม-มิถุนายน 2566 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.71 (ภาคผนวกที่ 58)

ตารางที่ 3.71 ปริมาณการใช้น้ำของโรงงานต่างๆ ภายในโครงการ

เดือน	ปริมาณการใช้น้ำ (ลูกบาศก์เมตร)			
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566
มกราคม	1,265,839	1,372,381	1,280,139	1,304,236
กุมภาพันธ์	1,498,465	1,550,828	1,522,582	1,486,356
มีนาคม	1,419,224	1,359,629	1,371,035	1,369,247
เมษายน	1,318,814	1,226,629	1,337,195	1,250,160
พฤษภาคม	1,152,283	1,385,854	1,425,791	1,351,843
มิถุนายน	1,174,969	1,485,714	1,537,595	1,409,110
<b>รวม</b>	<b>7,829,594</b>	<b>8,381,035</b>	<b>8,474,337</b>	<b>8,170,952</b>
กรกฎาคม	1,173,651	1,540,548	1,302,269	-
สิงหาคม	8,000,000	8,000,000	8,000,000	4-390
กันยายน				
ตุลาคม				
พฤศจิกายน				
ธันวาคม				
<b>รวม</b>				

ที่มา บริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด

#### กราฟแสดงปริมาณการใช้น้ำของโรงงานต่างๆ ภายในโครงการ



ภาพที่ 68 กราฟแสดงปริมาณการใช้น้ำของโรงงานต่างๆ ภายในโครงการ

จากการสำรวจปริมาณการใช้น้ำของโรงงานต่างๆ ที่ตั้งอยู่ในโครงการ ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 พบว่า ปริมาณการใช้น้ำมีอยู่ระหว่าง 1,000,000 - 1,500,000 ลบ.ม./เดือน ผลการสำรวจปริมาณการ ใช้น้ำในแต่ละเดือน จะเห็นว่า ปริมาณการใช้น้ำต่ำสุดในช่วงเดือนเมษายน และมีปริมาณการใช้น้ำสูงสุดในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2566 และเมื่อเปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่านมา พบว่า ปริมาณการใช้น้ำมีค่าลดลง

##### 4.2.9.2 สถิติการนำน้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์

โครงการได้ทำการสำรวจสถิติการนำน้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์ ของโครงการประจำเดือน มกราคม-มิถุนายน 2566 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่

ตารางที่ 4.72 สถิติการนำน้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์ของโครงการ

น้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์	ปริมาณน้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์ (ลบ.ม./วัน)
ผลิตน้ำประปาคุณภาพสูง	
ขายให้กับโรงไฟฟ้าอมตะ บี.กริม เพาเวอร์	
รีไซเคิล โดยระบบสปริงเกอร์	
รดพื้นที่สนามกอล์ฟอมตะ สปริง คันทรีคลับ	
รีไซเคิล โดยใช้ระบบท่อน้ำ	
ล้างถนน น้ำดับเพลิง และอื่น ๆ	
รดพื้นที่บริเวณที่มีการถมดินเพื่อปรับพื้นที่	
<b>รวม</b>	

ที่มา บริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด

จากปริมาณน้ำเสียที่เข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง เฉลี่ยวันละ 30,243.00 ลบ.ม. หรือเฉลี่ยประมาณเดือนละ 907,290.00 ลบ.ม. ทางโครงการได้นำน้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle) ทั้งโครงการเฉลี่ยประมาณวันละ 30,243.00 ลบ.ม. หรือเฉลี่ยประมาณเดือนละ 907,290.00 ลบ.ม.

1. ผลิตน้ำประปาคุณภาพสูง เฉลี่ยประมาณ 17,240.00 ลบ.ม./วัน เฉลี่ย 517,200.00 ลบ.ม./เดือน คิดเป็นร้อยละ 57.00 ของน้ำรีไซเคิลทั้งหมดที่เกิดขึ้น

2. ส่งขายให้โรงไฟฟ้าบริษัท อมตะ ปิ. กิริม เพาเวอร์ จำกัด เฉลี่ยประมาณ 8,488.00 ลบ.ม./วัน เฉลี่ย 254,040.00 ลบ.ม./เดือน คิดเป็นร้อยละ 27.99 ของน้ำรีไซเคิลทั้งหมดที่เกิดขึ้น

3. ระบบประปากรโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ที่ดำเนินการก่อสร้างแล้ว ให้น้ำรีไซเคิลเฉลี่ยประมาณ 1,965.00 ลบ.ม./วัน เฉลี่ย 58,950.00 ลบ.ม./เดือน คิดเป็นร้อยละ 6.49 ของน้ำรีไซเคิลทั้งหมดที่เกิดขึ้น

4. ส่งขายให้สนามกอล์ฟอมตะสปริงคันทรีคลับ ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี เฉลี่ยประมาณ 2,268.00 ลบ.ม./วัน เฉลี่ย 68,040.00 ลบ.ม./เดือน คิดเป็นร้อยละ 7.49 ของน้ำรีไซเคิลทั้งหมดที่เกิดขึ้น

5. จำนวนวันที่ใช้รดพื้นที่สีเขียวของโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ส่วนที่ยังไม่มีระบบสปริงเกอร์ทั้งหมด 5 วัน เฉลี่ยประมาณ 302.00 ลบ.ม./วัน เฉลี่ย 9,060.00 ลบ.ม./เดือน คิดเป็น ร้อยละ 0.99 ของน้ำรีไซเคิลทั้งหมดที่เกิดขึ้น

#### 4.2.9.3 สถิติปริมาณอัตราการระบายน้ำเสียของโรงงานต่างๆ เข้าสู่ระบบรวมน้ำเสีย

โครงการได้ทำการจดบันทึกสถิติปริมาณ/อัตราการระบายน้ำเสียของโรงงานต่างๆ ที่เข้าสู่ระบบรวมน้ำเสีย ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 พบว่า ปริมาณน้ำเสียที่เข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางเฉลี่ยวันละ 30,243.00 ลบ.ม. โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.73 (ภาคผนวกที่ 30)

1992

4-392

ตารางที่ 4.73 ปริมาณน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ ชลบุรี

เดือน	ปริมาณน้ำเสีย (ลบ.ม./เดือน)				ปริมาณน้ำเสีย (ลบ.ม./วัน)			
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566
มกราคม	766,162	877,399	734,657	745,673	25,538.72	29,246.63	24,488.57	24,855.77
กุมภาพันธ์	912,839	1,005,008	1,000,775	893,697	30,427.97	33,500.27	33,359.17	29,789.90
มีนาคม	896,130	887,335	892,196	825,893	29,871.00	29,577.83	29,739.87	27,529.77
เมษายน	755,618	834,145	821,791	795,216	25,187.27	27,804.83	27,393.03	26,507.20
พฤษภาคม	629,203	999,556	928,139	944,772	20,973.43	33,318.53	30,937.97	31,492.40
มิถุนายน	777,999	917,568	964,342	928,646	25,933.30	30,585.60	32,144.73	30,954.87
<b>รวม</b>	<b>4,737,951.00</b>	<b>5,521,011.0</b>	<b>5,341,900</b>	<b>5,133,897</b>	<b>157,931.70</b>	<b>184,033.70</b>	<b>178,063.33</b>	<b>171,129.91</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>789,658.00</b>	<b>920,168.50</b>	<b>890,316.67</b>	<b>855,649.5</b>	<b>26,322.00</b>	<b>30,672.28</b>	<b>29,677.22</b>	<b>28,521.65</b>
กรกฎาคม	834,633	918,601	990,118	-	27,821.10	30,620.03	33,003.93	-
สิงหาคม	846,753	843,440	1,021,925	-	28,225.10	28,114.67	34,064.17	-
กันยายน	986,005	1,060,574	963,552	-	32,866.83	35,352.47	32,118.40	-
ตุลาคม	973,768	911,010	911,385	-	32,458.93	30,367.00	30,379.50	-
พฤศจิกายน	985,861	923,701	922,130	-	32,862.03	30,790.03	30,737.67	-
ธันวาคม	965,747	876,407	879,880	-	32,191.57	29,213.57	29,329.33	-
<b>รวม</b>	<b>5,592,767.00</b>	<b>5,533,733.00</b>	<b>5,688,990</b>	<b>-</b>	<b>186,425.57</b>	<b>184,457.77</b>	<b>189,633.00</b>	<b>-</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>932,128.00</b>	<b>922,289.00</b>	<b>948,165.00</b>	<b>-</b>	<b>31,070.93</b>	<b>30,742.96</b>	<b>31,605.50</b>	<b>-</b>

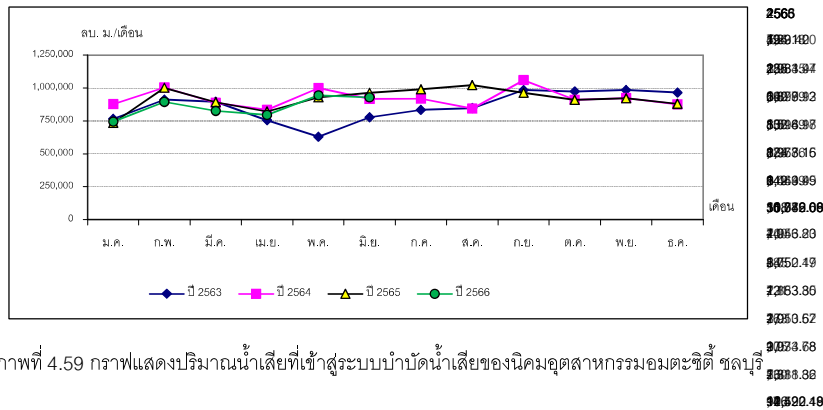
ที่มา : บริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด



จัดทำโดย  
บริษัท อีส์ทีเอ็น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

หน้า 4-393

กราฟแสดงปริมาณน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี



ภาพที่ 4.59 กราฟแสดงปริมาณน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

4.2.10 ไฟฟ้า

โครงการได้ทำการรวบรวมข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าของโรงงานในโครงการ และเก็บสถิติการเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้อง ภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี จากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดชลบุรี ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 พบว่า มีจำนวน 6 ครั้ง (ภาคผนวกที่ 59)

4.2.11 ขยะและกากของเสีย

4.2.11.1 บันทึกรายละเอียดสิ่งปฏิกูลที่เกิดขึ้นหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากโรงงานต่างๆ

โครงการได้ทำการจดบันทึกรายละเอียดสิ่งปฏิกูลที่เกิดขึ้นหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากโรงงานต่างๆ ภายในนิคมอุตสาหกรรมฯ โดยโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบและเก็บข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. ความเพียงพอของถังขยะและสภาพชำรุดเสียหาย
2. ปริมาณขยะและกากของเสีย 4-394
3. เส้นทาง การเก็บขนขยะ ชั่วโง่งการทำงานและจำนวนเที่ยวของการเก็บขน เพื่อให้มีการจัดการรวบรวมและเก็บขนขยะมีประสิทธิภาพและสามารถกำจัดขยะที่เกิดขึ้นให้หมดในแต่ละวัน ไม่ให้มีขยะเหลือค้างต่อไป

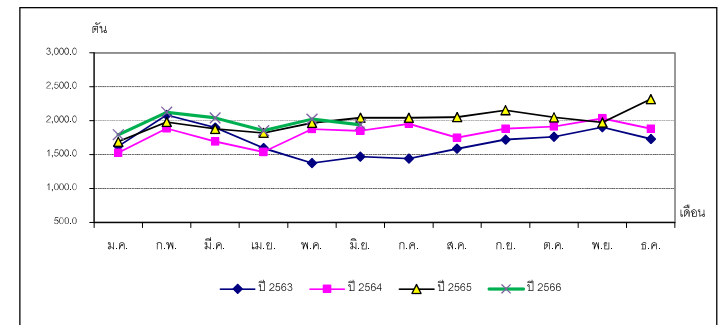
จากผลการจดบันทึกปริมาณขยะโรงงานภายในโครงการ (ภาคผนวกที่ 42) โดยขยะรวมของทุกโรงงาน โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.74

ตารางที่ 4.74 ปริมาณขยะรวมของทุกโรงงานภายในโครงการ

เดือน	ปริมาณขยะและกากของเสีย (ตัน)			
	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.	พ.ศ.
มกราคม				
กุมภาพันธ์				
มีนาคม				
เมษายน				
พฤษภาคม				
มิถุนายน				
รวม				
กรกฎาคม				
สิงหาคม				
กันยายน				
ตุลาคม				
พฤศจิกายน				
ธันวาคม				
รวม				

ที่มา บริษัท อมตะ ฟาซิลิตี เซอร์วิส จำกัด

กราฟแสดงปริมาณขยะและกากของเสีย



ภาพที่ 4.60 กราฟแสดงปริมาณขยะและกากของเสีย

จากการจดบันทึกปริมาณขยะของโรงงานต่างๆ ที่ตั้งอยู่ในโครงการ ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 พบว่า ปริมาณขยะระหว่าง เดือน/เดือน จากผลการจดบันทึกปริมาณขยะในแต่ละเดือนจะเห็นได้ว่าปริมาณขยะน้อยที่สุดในเดือนมกราคม และมีปริมาณขยะมากที่สุดในเดือนกุมภาพันธ์ 2566

#### 4.2.11.2 บันทึกและสถิติเกี่ยวกับชนิด และปริมาณกากของเสียอันตรายของโรงงานต่างๆ

โครงการได้ทำการดำเนินการแจ้งให้โรงงานต่างๆ ทำการจดบันทึกและรวบรวมสถิติเกี่ยวกับชนิด และปริมาณกากของเสียอันตราย ที่ส่งไปกำจัดยังศูนย์กำจัดกากของเสียอันตราย และให้ทางโรงงานต่างๆ ส่งข้อมูลดังกล่าวให้ทางโครงการ (ภาคผนวกที่ 41)

#### 4.2.12 สาธารณสุข

โครงการมีการติดต่อประสานงาน และให้การสนับสนุนการขยายบริการทางด้านสาธารณสุขของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงโครงการมาโดยตลอด สำหรับโรงงานต่าง ๆ ที่ตั้งภายในโครงการ ทางโครงการได้แจ้งให้แต่ละโรงงานดำเนินการตรวจสอบสุขภาพของพนักงานทั้งก่อนเข้าทำงาน และระหว่างทำงาน และรายงานผลการดำเนินการให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องรับทราบ และโครงการได้ทำการรวบรวมสถิติการเกิดโรค จำแนกตาม 21 กลุ่มโรค (แบบรายงาน 504) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โดยรอบนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ในปี 2565 ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.75 (ภาคผนวกที่ 60) สำหรับในปี 2566 อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล รายละเอียดจะรายงานให้ทราบต่อไป

#### ตารางที่ 4.75 โรคที่พบ 5 อันดับแรกของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

##### โดยรอบนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

ผลการสำรวจประจำปี 2565	
รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.คลองตำหรุ	รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.หนองไม้แดง
1. โรคระบบไหลเวียนเลือด	1. โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ ไททานิก และเมตาบอลิซึม
2. อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	2. โรคระบบไหลเวียนเลือด
3. โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ ไททานิก และเมตาบอลิซึม	3. โรคระบบหายใจ
4. โรคระบบหายใจ	4. อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้
5. โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	5. โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก
รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.ดอนหัวฬ่อ	รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.หนองตำลึง
1. โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ ไททานิก และเมตาบอลิซึม	1. อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้
2. โรคระบบไหลเวียนเลือด	2. โรคระบบไหลเวียนเลือด
3. โรคระบบหายใจ	3. โรคระบบหายใจ
4. อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	4. โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ ไททานิก และเมตาบอลิซึม
5. โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	5. โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก

ที่มา : รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.คลองตำหรุ รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.หนองไม้แดง รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.ดอนหัวฬ่อ รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.หนองตำลึง รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.บ้านเก่า รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.มาบปึง และ รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.หนองกะขะ

9(  
|

#### ตารางที่ 4.75 โรคที่พบ 5 อันดับแรกของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

##### โดยรอบนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ต่อ)

856

1.

2.

3.

4.

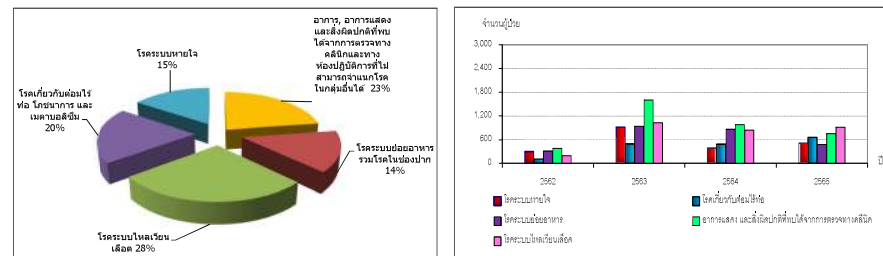
5.

5.

ผลการสำรวจประจำปี		
รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.บ้านเก่า	รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.มาบปึง	รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.หนองกะขะ
อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้
โรคระบบหายใจ	โรคระบบไหลเวียนเลือด	โรคระบบหายใจ
โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม	โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ ไททานิก และเมตาบอลิซึม	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม
โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก
โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง
โรคระบบหายใจ	โรคระบบหายใจ	โรคระบบหายใจ

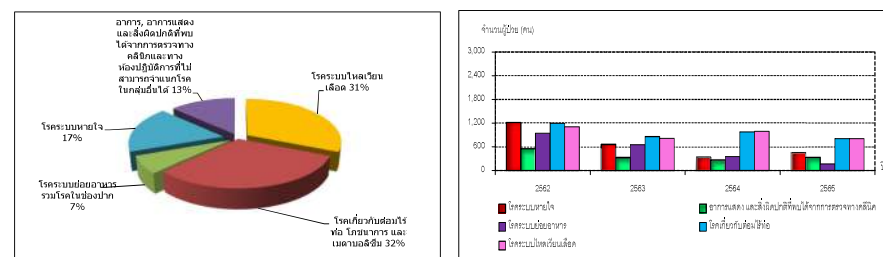
ที่มา : รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.คลองตำหรุ รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.หนองไม้แดง รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.ดอนหัวฬ่อ รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.หนองตำลึง รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.บ้านเก่า รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.มาบปึง และ รพ. ส่งเสริมสุขภาพ ต.หนองกะขะ

#### กราฟแสดงโรคที่พบ 5 อันดับแรก รพ. ส่งเสริมสุขภาพตำบล โดยรอบนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

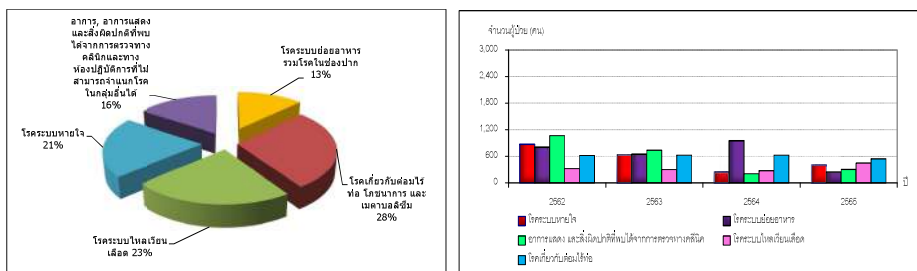


#### ภาพที่ 4.61 กราฟแสดงโรคที่พบ 5 อันดับแรก ของ รพ.สต.คลองตำหรุ

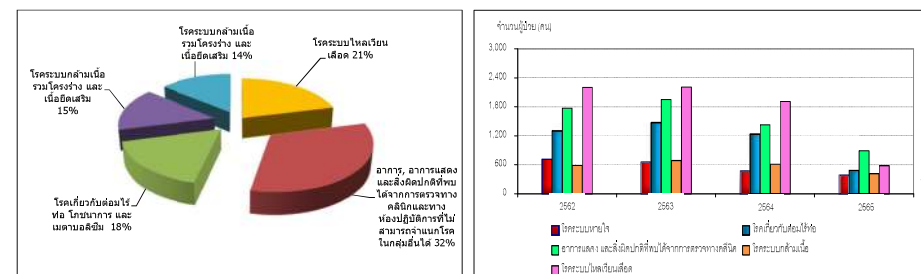
49897



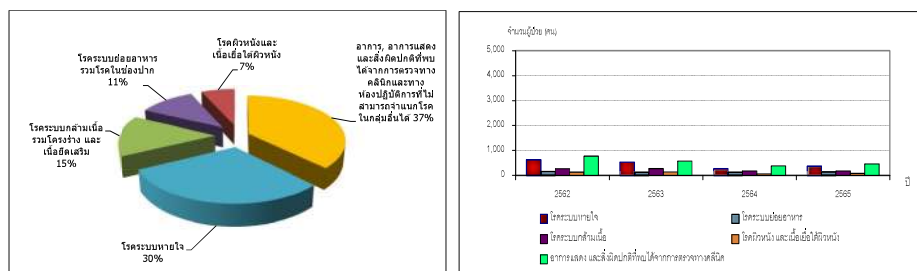
#### ภาพที่ 4.62 กราฟแสดงโรคที่พบ 5 อันดับแรก ของ รพ.สต.หนองไม้แดง



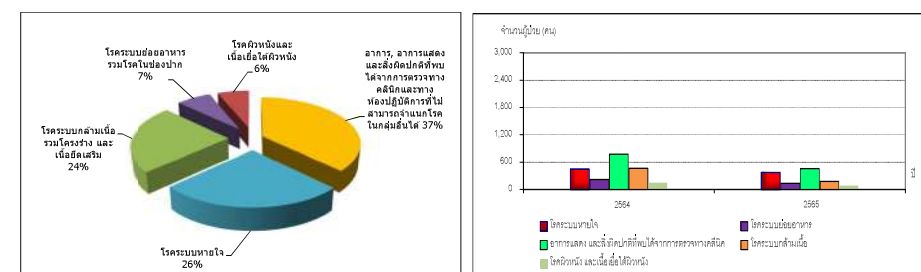
ภาพที่ 4.63 กราฟแสดงโรคที่พบ 5 อันดับแรก ของ รพ.สต.ดอนหัวฬ่อ



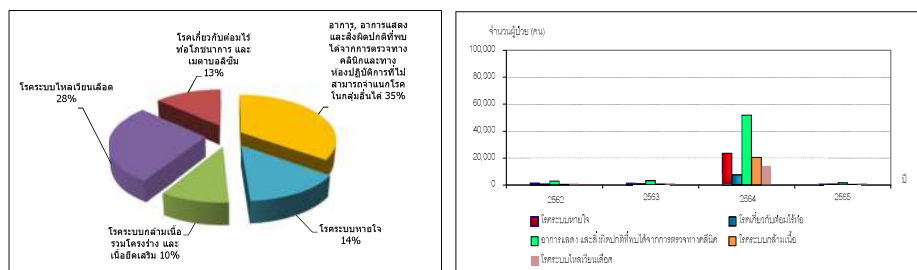
ภาพที่ 4.66 กราฟแสดงโรคที่พบ 5 อันดับแรก ของ รพ.สต.มาบโป่ง



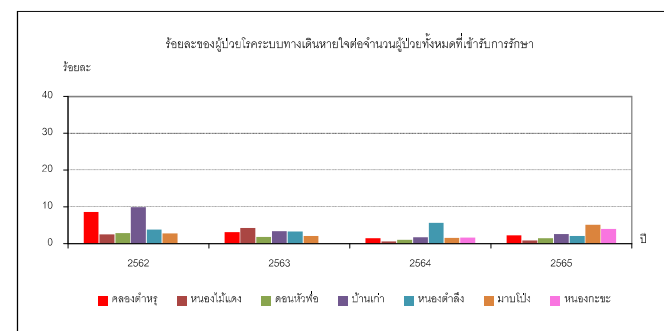
ภาพที่ 4.64 กราฟแสดงโรคที่พบ 5 อันดับแรก ของ รพ.สต.บ้านเก่า



ภาพที่ 4.67 กราฟแสดงโรคที่พบ 5 อันดับแรก ของ รพ.สต.หนองกะขะ



ภาพที่ 4.65 กราฟแสดงโรคที่พบ 5 อันดับแรก ของ รพ.สต.หนองตำลึง



ภาพที่ 4.68 กราฟแสดงร้อยละของผู้ป่วยโรคระบบทางเดินหายใจ ประจำปี 2562-2565

จากการศึกษารายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 5 อันดับแรก ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไม้แดง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองตำหรุ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนหัวฬ่อ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเก่า โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองตำลึง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบโป่ง และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองกะขะ พบว่ามีโรคที่อาจมีความสัมพันธ์กับมลพิษที่ปล่อยจากนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี เช่น ปริมาณ CO, TSP, NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> รวมถึงสารอินทรีย์และสารอนินทรีย์ต่างๆ อาจมีความสัมพันธ์กับโรคระบบหายใจ ทั้งนี้ จากการเปรียบเทียบข้อมูลของผู้ป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจของผู้ที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทั้ง 7 แห่ง ในปี 2565 พบว่า จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจส่วนใหญ่มียาจำนวนลดลงจากปี 2562-2564 ที่ผ่านมา

สรุปจำนวนร้อยละของผู้ป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ ของผู้ที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทั้ง 7 แห่ง พบว่า

- 1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองตำหรุ มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 2.23 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา
- 2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองไม้แดง มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 0.85 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา
- 3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดอนหัวฬ่อ มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 1.49 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา
- 4) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเก่า มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 2.54 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา
- 5) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองตำลึง มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 2.11 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา
- 6) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบโป่ง มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 5.12 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา
- 7) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองกะขะ มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 3.96 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา

จากการศึกษารวบรวมข้อมูลทุกโรคจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทั้ง 7 แห่ง พบว่าไม่มีการจำแนกสาเหตุการเกิดโรค จึงไม่สามารถระบุได้ว่าสาเหตุของการเกิดโรคมีความสัมพันธ์กับการสัมผัสมลพิษที่ปล่อยจากนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี หรือไม่ ซึ่งมลพิษหลักที่ปล่อยจากนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี คือ TSP, CO, NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> นั้น ประชาชนในพื้นที่สามารถสัมผัสได้ทั่วไปจากกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน เช่น

- CO จากการเผาไหม้ไม่สมบูรณ์จากยานพาหนะ หรือจากการเผาขยะในชุมชน
- TSP หรือ ปริมาณฝุ่นละออง จากการคมนาคมขนส่ง หรือจากงานก่อสร้าง
- NCSQ และ จากการเผาขยะข้างทาง หรือในชุมชน

ทั้งนี้ วิถีชีวิตของคนเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป การเผชิญมลภาวะ การกินอาหารที่ไม่เหมาะสม ขาดการออกกำลังกาย ล้วนส่งผลให้คนเมืองเป็นโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ได้แก่ โรคอ้วน โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ โรคหลอดเลือดสมอง และโรคมะเร็ง เพิ่มมากขึ้น ซึ่งทั้ง กลุ่มโรคนี้ เป็นกลุ่มโรคที่ไม่สอดคล้องกับมลพิษหลักที่ปล่อยจากนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ตามรายละเอียดดังกล่าวข้างต้น และสอดคล้องกับผลสำรวจทัศนคติชุมชนที่ประชาชนในระดับครัวเรือน รัศมี กิโลเมตร ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านปัญหาสภาพแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินการของโครงการ (ภาคผนวกที่

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในปล่องระบายจากโรงงานต่างๆภายในนิคม และผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณจุดต่างๆ ที่ประชาชนอยู่อาศัยตามที่มาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้กำหนดไว้ พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การดำเนินการของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้ป่วยเป็นโรคของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว

#### 4.2.13 การตรวจวัดด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

โครงการได้ทำการสำรวจข้อมูลด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 โดยมีรายละเอียดผลการตรวจวัด ดังนี้

##### 4.2.13.1 สถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรภายใน

โครงการได้ทำการจดบันทึกและรวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรภายในโครงการ ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.76 (ภาคผนวกที่ 37)

ตารางที่ 4.76 สถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรภายในโครงการ  
ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 เปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่านมา

เดือน	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุ (ครั้ง)			
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566
มกราคม	18	19	23	24
กุมภาพันธ์	23	18	18	14
มีนาคม	33	28	20	25
เมษายน	16	15	17	15
พฤษภาคม	7	14	18	18
มิถุนายน	21	21	24	15
<b>รวม</b>	<b>118</b>	<b>115</b>	<b>120</b>	<b>111</b>
กรกฎาคม	15	21	17	-
สิงหาคม	10	17	19	-
กันยายน	19	17	22	-
ตุลาคม	16	18	19	-
พฤศจิกายน	20	18	23	-
ธันวาคม	17	25	22	-
<b>รวม</b>	<b>97</b>	<b>116</b>	<b>122</b>	<b>-</b>

ที่มา : บริษัท อมตะ ฟาซิลิตี เซอร์วิส จำกัด

1992

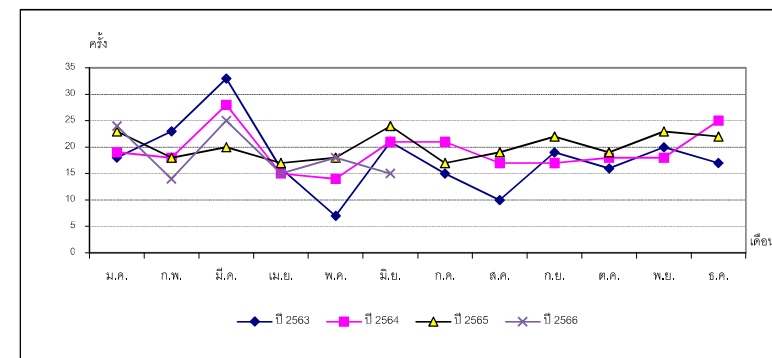
4-402

4-003

9(

]

#### กราฟแสดงสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจร



4.69 ภาพที่ กราฟแสดงสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจร

จากผลการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจรภายใน ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน พบว่า มีจำนวนอุบัติเหตุเกิดขึ้น 118 ครั้ง โดยเดือนที่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นน้อยที่สุดคือเดือนกุมภาพันธ์ โดยมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น 14 ครั้ง และเดือนที่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นมากที่สุดคือเดือนมีนาคม โดยมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น 33 ครั้ง ทั้งนี้ โครงการได้จัดตั้งชมรมความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมอมตะซิตี้ ชลบุรี เพื่อเป็นหน่วยงานในการประชาสัมพันธ์โครงการด้านความปลอดภัยต่างๆ ภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

#### 4.2.13.2 สถิติเกี่ยวกับอุบัติเหตุ สาเหตุ และภาวะการเจ็บป่วยของพนักงานในโรงงานต่างๆ

โครงการได้ทำการจดบันทึกและรวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และภาวะการเจ็บป่วยของพนักงานในโรงงานต่างๆ ภายในนิคมฯ ในปี ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 38 สำหรับปี อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูล รายละเอียดจะรายงานให้ทราบต่อไป

#### 4.2.13.3 มาตรการด้านความปลอดภัย

โครงการได้ดำเนินการติดตามแผนประเมินประสิทธิภาพของมาตรการด้านความปลอดภัย รวมทั้งการปฏิบัติตามมาตรการหรือแผนงานด้านความปลอดภัยและการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ รวมถึงได้แต่งตั้งประธานคณะกรรมการเพื่อแก้ไขปัญหาจราจร แต่งตั้งคณะกรรมการจัดระบบการจราจรอมตะซิตี้ ชลบุรี รวมถึงการติดตั้งกล้อง CCTV ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ภาคผนวกที่ 36 และ 37) และได้จัดให้มีชมรมความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมอมตะซิตี้ ชลบุรี โดยจะมีการประชุม อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขแผนฉุกเฉินและมาตรการด้านความปลอดภัย สำหรับในปี 2566 เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID 19 จึงยังไม่มีการจัดประชุมดังกล่าวขึ้น

#### 4.2.13.4 แผนฉุกเฉิน

โรงงานต่างๆ ภายในโครงการจะเป็นผู้จัดทำแผนฉุกเฉินของแต่ละโรงงานเอง โดยโครงการได้จัดให้มีชมรมความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมอมตะซิตี้ ชลบุรี เพื่อให้โรงงานต่างๆ ได้เข้าเป็นสมาชิกของชมรม และจะมีการประชุมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อการปรับปรุงแก้ไขแผนฉุกเฉินและมาตรการด้านความปลอดภัย และโรงงานต่างๆ จะมีการซ้อมแผนฉุกเฉินอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง โดยจะมีการทำหนังสือแจ้งมายังโครงการเพื่อขอการสนับสนุนอุปกรณ์การซ้อมแผนฉุกเฉิน และเพื่อให้โครงการเข้าร่วมซ้อมแผนกับโรงงานด้วย (ภาคผนวกที่ 53 และ 54)

#### 4.2.14 การประชาสัมพันธ์

##### 4.2.14.1 แผนประชาสัมพันธ์ มวลชนสัมพันธ์และการรับเรื่องร้องเรียน

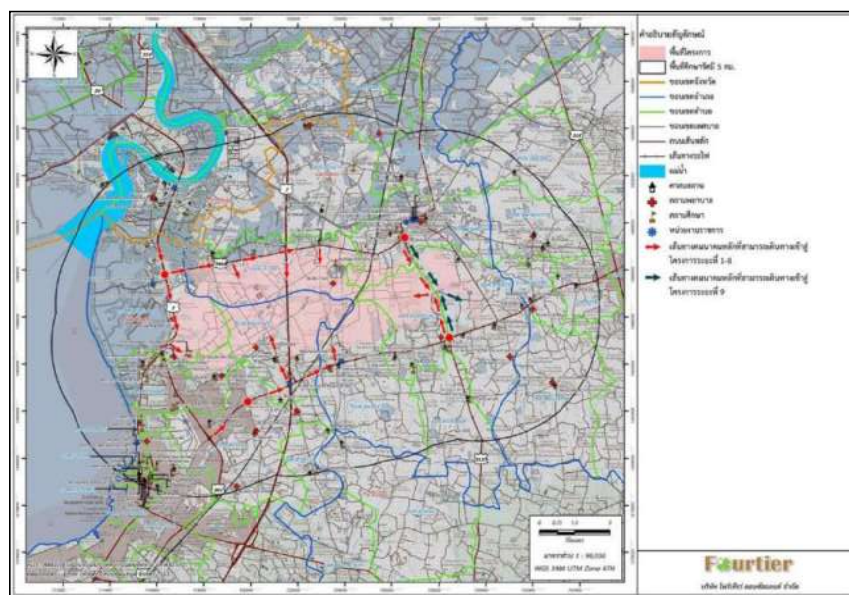
โครงการได้จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ รวมถึงประชาสัมพันธ์นิคมอุตสาหกรรมฯ ในรูปแบบต่างๆ ให้กับชุมชนโดยรอบโครงการ โดยผ่านหน่วยงาน เทศบาลตำบล และอบต. ต่างๆ ได้แก่ เทศบาลตำบลดอนหัวฬ่อ อบต. บ้านเก่า เทศบาลตำบลคลองตำหรุ และเทศบาลตำบลหนองไม้แดง เช่น การจัดกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน การเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่างๆ เข้ามาเยี่ยมชมโครงการ (ภาคผนวกที่ 50) และได้มีการบันทึกเรื่องร้องเรียนจากชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการอย่างต่อเนื่อง (ภาคผนวกที่ 49) 4-404

##### 4.2.14.2 ข้อมูลการร้องเรียนของชุมชนโดยรอบโครงการ

โครงการได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุมชนสัมพันธ์ และกิจกรรมความรับผิดชอบต่อ เพื่อสังคม โดยมีการกำหนดขอบเขตและหน้าที่ความรับผิดชอบต่อ มีการรับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินโครงการ และผลการแก้ไขปัญหาจากข้อร้องเรียน ซึ่งข้อร้องเรียนประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566 มีจำนวน 1 เรื่อง (ภาคผนวกที่ 49)

#### 4.2.14.3 สำนวนทัศนคติของชุมชนที่มีต่อโครงการ

การสำรวจทัศนคติของชุมชนที่มีต่อโครงการ ประจำปี ได้ดำเนินการในวันที่ พฤษภาคม 2566 โดยโครงการได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ และชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยทำการสุ่มตัวอย่างประมาณ 320 คน จาก 10 หมู่บ้านโดยรอบโครงการ จำนวน ตัวอย่าง จำนวน 3 อำเภอ คือ อำเภอเมืองชลบุรี อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี และอำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งเป็นชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการในรัศมี กิโลเมตร รายละเอียดแสดงดังตารางที่ ภาคผนวกที่ 470



ภาพที่ 4.70 แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี (ส่วนขยาย) ระยะที่ 9 (ครั้งที่ 3)

ตารางที่ 4.77 ตารางแบ่งพื้นที่ทำการสำรวจชุมชน

ตำบล/อำเภอ/จังหวัด	ชุมชน	จำนวนครัวเรือน* (ครัวเรือน)	จำนวนตัวอย่าง สำเร็จจริง (ชุด)
ชุมชนโดยรอบโครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)			
ตำบลนาป่า อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี	ม.1 บ้านนาสา่ง	4,042	15
	ม.2 บ้านท้องคู้ง	2,184	8
	ม.3 บ้านนาซัดแตะ	469	2
	ม.4 บ้านนานอก	1,894	7
	ม.5 บ้านทุ่งบางกระเบน	759	3
	ม.8 บ้านบ่อหวด	2,451	9
	ม.9 บ้านหนองทราย	2,937	11
	ม.10 บ้านไร่บอน	1,027	4
	ม.11 บ้านหนองบอน	2,293	9
	ม.12 บ้านหนองยายรัก	6,944	26
	รวม	25,000	94
ตำบลบ้านเก่า อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี	ม.1 บ้านสัตพงษ์เหนือ	4,265	16
	ม.2 บ้านย่านซื่อ	2,572	10
	ม.7 บ้านสัตพงษ์ใต้	3,261	12
	รวม	10,098	38
ตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี	ม.1 บ้านศรีพโลทัย	2,193	8
	ม.2 บ้านตื่นเขา	1,831	7
	ม.3 บ้านห้วยสาธิตา	1,323	5
	ม.4 บ้านกัมพุ่ง	1,746	7
	ม.5 บ้านแถมอกาฝาก	1,197	5
	ม.6 บ้านอู่ตะเภา 1992	2,373	9
	ม.7 บ้านหนองไม้แดง	698	3
	รวม	11,361	44
ตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี	ม.7 บ้านเนินตาพูน	112	1
รวม		112	1

9(  
|

4-002

ตารางที่ 4.77 ตารางแบ่งพื้นที่ทำการสำรวจชุมชน (ต่อ)

ตำบล/อำเภอ/จังหวัด	ชุมชน	จำนวนครัวเรือน* (ครัวเรือน)	จำนวนตัวอย่าง สำเร็จจริง (ชุด)
ชุมชนโดยรอบโครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร) (ต่อ)			
0 ตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี	ม. บ้านชาวกสมอ		
	ม. บ้านหนองไผ่กลางดง		
	ม. บ้านหนองกรงฉาก		
	ม. บ้านดอนบน		
	ม. บ้านดอนหัวฬ่อ		
	ม. บ้านดอนกลาง		
	ม. บ้านมาบสามเกลียว		
	รวม		
	ตำบลพานทอง	ม. บ้านเนินศาลเต็น	
	อำเภอพานทอง	ม. บ้านล่าง	
	จังหวัดชลบุรี	ม. บ้านท่าพลับปลา	
		ม. บ้านตลาดใหม่	
5,202 380 3516		ม. บ้านเนินสระแก	
		ม. บ้านเนินเคล็ด	
	รวม		
2,560	ตำบลมาบโป่ง	มาบโป่ง	
	อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี		
รวม			
ชุมชนโดยรอบโครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
3,938 270 289 857 3,254	ตำบลบ้านเก่า	ม. บ้านเก่าบน	
	อำเภอพานทอง	ม. บ้านเก่าล่าง	
	จังหวัดชลบุรี	ม. บ้านเก่า	
		ม. บ้านเก่า	
	รวม		
5,202 3,938	ตำบลท่าข้าม	ม. บ้านบางไทร	
	อำเภอบางปะกง	ม. บ้านบางแสม	
	จังหวัดฉะเชิงเทรา 93	ม. บ้านคลองตำหรุ	
รวม			

ตารางที่ 4.77 ตารางแบ่งพื้นที่ทำการสำรวจชุมชน (ต่อ)

ตำบล/อำเภอ/จังหวัด	ชุมชน	จำนวนครัวเรือน* (ครัวเรือน)	จำนวนตัวอย่าง สำเร็จจริง (ชุด)
ชุมชนโดยรอบโครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร) (ต่อ)			
ตำบลคลองตำหรุ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี	ม.1 บ้านนาเกลือ	2,057	8
	ม.2 บ้านวัดบุญ	734	2 3
	ม.3 บ้านกลาง	636	3
	ม.4 บ้านกลาง	981	4
	ม.5 บ้านบน	3,321	13
	ม.6 บ้านปากคลอง	89	1
รวม		7,818	32
ตำบลหนองตำลึง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี	ม.1 บ้านหนองจับอิ่ง	1,836	7
	ม.2 บ้านแดน	2,119	2 8
	ม.3 บ้านหนองตำลึง	1,277	5
	ม.5 บ้านข่อยพัฒนา 3	1,615	6
	ม.6 บ้านปอ	1,704	7
	ม.7 บ้านหนองสมาน	2,384	9
รวม		10,935	42
ตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี	ม.1 บ้านเนินถาวร	257	1
	ม.3 บ้านบางแถม	217	1
	ม.5 บ้านบางลมนัน	817	3
	ม.6 บ้านโน	188	1
	ม.8 บ้านอินทลาด	2,806	11
	ม.9 บ้านเนินสระ	569	3
รวม		4,854	21
ตำบลสำนักบก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี	สำนักบก <sup>1992</sup>	3,858	14 4-408
รวม		3,858	14
รวมทั้งสิ้น		109,549	425
: * = ผู้นำชุมชน		10	2565 10
หน่วยงานราชการ		—	—

ที่มา ข้อมูลประชากรจากรายงานการปฏิบัติงานทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง ประจำปี

โดยใช้หลักเกณฑ์การแบ่งของ ที่ระดับความเชื่อมั่น ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne}$$

โดย n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา  
N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา  
e = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น หรือค่าความคลาดเคลื่อน

$$n = \frac{109,549}{1 + (109,549 \times 0.05)} = 398.54 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณและอาศัยสูตรข้างต้น จำนวนครัวเรือนที่ต้องการสำรวจทั้งหมด ตัวอย่าง จากการสำรวจจริงบริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้ จำนวน ตัวอย่าง โดยจากการสำรวจด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ประชาชนในระดับครัวเรือนในรัศมี กิโลเมตร จำนวน ตัวอย่าง)

พบว่า พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับปัญหาด้านสังคม ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่ได้รับปัญหาที่พบมากที่สุดได้แก่ชุมชน คือ ปัญหาด้านการจราจร ร้อยละ รองลงมา ปัญหาด้านการว่างงาน ร้อยละ 15.3 ปัญหาด้านความปลอดภัย เป็นต้น และจากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนที่ได้รับปัญหาพบมากที่สุด คือ ปัญหามลพิษ ร้อยละ รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ ปัญหาเรื่องเขม่า/ควัน ร้อยละ 30.2 ปัญหาขยะ ร้อยละ ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ และปัญหาหยาบ ร้อยละ ตามลำดับ

ทั้งนี้ ปัญหาที่ผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ได้รับนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดจากการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมภายในชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม และการก่อสร้าง ตามลำดับ โดยปัญหาส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับเป็นบางช่วงเวลา และได้รับในระดับปานกลาง

2. ประชาชนในระดับครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร (จำนวน 150 ตัวอย่าง)

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับปัญหาด้านสังคม ทั้งนี้ ปัญหาสังคมที่พบมากที่สุดในชุมชน คือ ปัญหาด้านการว่างงาน ร้อยละ 24.0 รองลงมา ปัญหาด้านยาเสพติด ร้อยละ 23.3 ปัญหาด้านการจราจร ร้อยละ 9.3 เป็นต้น และจากการสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด คือ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 60.7 รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 33.3 ปัญหากลิ่นเหม็น กับปัญหาขยะ ร้อยละ 19.3 เท่ากัน ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 18.7 และปัญหาเรื่องเขม่า/ควัน ร้อยละ 18.0 ตามลำดับ

ทั้งนี้ ปัญหาที่ผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ได้รับผลกระทบนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่ มีสาเหตุเกิดจากการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมในชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม และการก่อสร้าง ตามลำดับ โดยปัญหาส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับบางช่วงเวลา และได้รับในระดับปานกลาง

1992

4-410

4-892

รูปแสดงการสำรวจคุณภาพชีวิตชุมชน  
( โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ส่วนขยาย)

9)( ระยะที่ ครั้งที่



0-3

ชุมชนในรัศมี

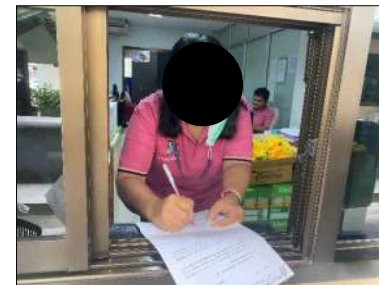
กิโลเมตร



ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

4-412

4-092



ผู้นำชุมชนและหน่วยงานราชการ

#### 4.2.15 โรงงานในโครงการ

##### 4.2.15.1 รายชื่อโรงงานรายโรงทั้งหมดที่เข้ามาตั้งในโครงการ

โครงการได้ทำการรวบรวมรายชื่อโรงงานอุตสาหกรรมภายในโครงการ 716 โรงงาน โดยได้ทำการแยกประเภทของอุตสาหกรรมภายในโครงการ ประกอบด้วย

- กลุ่มผลิตภัณฑ์โลหะ เครื่องจักรและอุปกรณ์ขนส่ง จำนวน 313 โรงงาน คิดเป็น 43.72 %
- กลุ่มอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า จำนวน 122 โรงงาน คิดเป็น 17.04 %
- กลุ่มเคมีภัณฑ์ กระดาษและพลาสติก จำนวน 95 โรงงาน คิดเป็น 13.27 %
- กลุ่มเซรามิกส์และโหละขั้นพื้นฐาน จำนวน 84 โรงงาน คิดเป็น 11.73 %
- กลุ่มบริการสาธารณูปโภค จำนวน 45 โรงงาน คิดเป็น 6.28 %
- กลุ่มอุตสาหกรรมเบา จำนวน 41 โรงงาน คิดเป็น 5.73 %
- กลุ่มเกษตรกรรมและผลิตผลจากการเกษตร จำนวน 16 โรงงาน คิดเป็น 2.23 %

และได้รายงานข้อมูลตำแหน่งที่ตั้งโรงงาน ลักษณะกระบวนการผลิตของโรงงานไว้แล้วรายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 8

##### 4.2.15.2 ข้อมูลด้านอาชีวอนามัยภายในโรงงาน

โครงการได้ทำการรวบรวมและบันทึกข้อมูลด้านอาชีวอนามัยของโรงงานต่างๆ ภายใน นิคมฯ ซึ่งได้แก่การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ สถิติอุบัติเหตุ ผลการตรวจสุขภาพประจำปี รายละเอียดแสดงดัง ภาคผนวกที่ 38 สำหรับผลการตรวจวัดปริมาณสารเคมี รวมถึงสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน (ผลการ ตรวจวัดด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของโรงงานต่างๆ ภายในนิคมอุตสาหกรรมอมตะขี้ตี่ ชลบุรี) โดยในปี 2565 ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 23 สำหรับในปี 2566 อยู่ระหว่าง ดำเนินการรวบรวมข้อมูล รายละเอียดจะรายงานให้ทราบต่อไป